

**Отчет о работе районного методического объединения
учителей истории и обществознания
за 2015-2016 учебный год**

Тема РМО учителей истории и обществознания: «Обновление научно-методических подходов к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в условиях перехода на ФГОС»

Цель Развитие школьного социально-гуманитарного образования по обеспечению качественного образования в связи с новыми подходами к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в условиях перехода на ФГОС Исходя из анализа работы РМО учителей истории и обществознания и Федеральных государственных образовательных стандартов как средства системного обновления в условиях модернизации образования и требований к историческому образованию на данном этапе, можно поставить следующие **задачи:**

1. Обсудить актуальные вопросы теории и методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин в условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения.
2. Выявить, изучить и распространить инновационные подходы в обучении истории и обществознанию, подготовки к ЕГЭ.
3. Способствовать демонстрации опыта по обновлению подходов к преподаванию социально-гуманитарных предметов в форме мастер-классов.
4. Продолжать работу с талантливыми детьми через участие в конкурсах и олимпиадах.

Для решения данных задач в 2015 - 2016 учебном году было проведено 2 заседания методического объединения, где рассматривались вопросы: тематического, методического и организационного характера. Проходил обмен новинками методической литературы, а также был проведен анализ итогов ЕГЭ за 2015-2016 учебный год и сделаны соответствующие выводы для дальнейшей эффективной подготовки учащихся к сдаче экзаменов.

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию

Основные результаты ЕГЭ по обществознанию

выглядят следующим образом:

Показатели	2014-2015гг.	2015-2016гг.
Минимальный балл установленный Рособрнадзором	42	42
Всего сдавало учащихся	53	38
Средний тестовый балл	53,9	53,6
Ниже порога	2 (1,9%)	5(13%)
Максимальный балл	71	74

Результаты ЕГЭ 2016 г. в сравнении с результатами предыдущих лет изменились в худшую сторону, уменьшился средний балл за выполнение работы, возросло число выпускников, не преодолевших минимальную границу.

Улучшили результаты только в Маралихинской СОШ, Карповской СОШ, В этом году ЕГЭ высветил проблему организации изучения содержания курса обществознания, где качество знаний по тематическим блокам-модулям снизилось:

- «Человек и общество» на 5%
- «Экономика» на 6%
- «Социальные отношения» на 6%
- «Политика» на 5%
- «Право» на 9%

В преподавании предмета есть проблемы, которые чётко обозначил ЕГЭ по обществознанию. Усиление практико-ориентированной составляющей содержания КИМ показало, насколько мало в школах при изучении курса обществознания, востребован социальный опыт учащихся. По-прежнему школьники плохо выполняют задания 30, 31, 34 и 36..это говорит и о слабой теоретической подготовке выпускников в целом.

Трудными для выпускников остаются задания, связанные с определением обществоведческих понятий (задание 32, 36). При веденные данные показывают, что существенные затруднения выпускники испытывают при аргументации собственного понимания и отношения к проблемам, которые поднимает автор высказывания, послужившего темой эссе (задание 36). Только 6,1% выпускников справляются с этой задачей.

Сопоставительный анализ результатов экзамена показывает, что главными предпосылками успешной сдачи экзамена по обществознанию следует считать знание и понимание тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, и высокий уровень сформированности важнейших метапредметных и предметных умений.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), а именно: документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

Анализ результатов ГИА по обществознанию за 2015-16уч.год

Количество сдававших- 127 человек

Средний балл -51,9

«2» - 17 (13,3%)

«5» - 3 (2,3%)

Лучший результат

МБОУ Усть-Козлухинская СОШ- (Средний балл-68%),

МКОУ Усть-Беловская СОШ- (Средний балл -62%),

МКОУ Акимовская СОШ -(Средний балл -64%),

Худший результат

МКОУ Чинетинская СОШ- Средний балл -(40%)

МКОУ Камышенская ООШ-(Средний балл- 42%)

МБОУ Карповская СОШ-(Средний балл 42%)

Основные результаты ЕГЭ по истории

выглядят следующим образом:

Показатели	2015-2016гг.
Минимальный балл установленный Рособрнадзором	39
Всего сдавало учащихся	12
Средний тестовый балл	49,3
Средний балл ОО относительно АК в %	-2,7
Максимальный балл	74

Средний результат выше краевого показали учащиеся МБОУ Маралихинская СОШ (65 баллов), МБОУ Карповская СОШ(65 баллов) и МБОУ « Краснощековская СОШ №1»(53,5 балла)

Ухудшились результаты МКОУ Усть-Козлушенской СОШ (25,3 балла)

Проанализировав результаты выполнения ЕГЭ по истории в 2016 г., можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее высокий результат продемонстрирован при выполнении заданий, связанных с периодом VIII – XVII и XVIII – первой половины XIX вв. При этом в предыдущий год задания этого типа решались на среднем уровне. Выпускники показали хороший уровень знаний основных фактов, процессов, явлений периода 1992 - 2012 гг.
2. Учащиеся лучше, чем в 2015 г., стали выполнять задание с таблицей и задания на множественный выбор.
3. Наблюдается некоторое снижение уровня знаний фактов и явлений, относящихся к периоду Великой Отечественной войны.

В целом, выпускники 2016 г. показали хорошее знание исторических терминов, умение группировать факты и устанавливать соответствие между ними. В то же время, важным представляется формирование у выпускников умения определять последовательность событий, и работать с исторической картой и иллюстративным материалом.

Вместе с тем у учащихся возникает сложность в разграничении содержания деятельности исторического персонажа и ее результатов, а также

выявления направлений деятельности. Должны быть четко сформулированы требования к данному заданию еще в начале учебного года, чтобы учителя и ученики в полной мере смогли освоить алгоритм выполнения данного задания.

В целях повышения уровня знаний выпускников необходимо:

1) обязательное ознакомление с нормативными документами и методическими рекомендациями, в особенности с изменениями в структуре и содержании вариантов ЕГЭ по истории и критериями проверки третьей части.

2) более широкое использование в преподавании истории таких видов деятельности, как написание исторического портрета с указанием направлений деятельности, их характеристиками и результатами.

3) учитывая сложности при выполнении задания на аргументы и контраргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобществленных характеристик, анализ исторических ситуаций, сравнение.

В ходе работы РМО разработан план подготовки и проведению школьных олимпиад по истории, праву и обществознанию и приняты даты их проведения

В течение года была организована **методическая работа с педагогами:**

- оказана помощь учителям при прохождении аттестации;
- оказана методической помощью молодым учителям через консультации и стажировку у опытных учителей (в течение учебного года);
- созданы методические портфолио учителей.
- изучался, обобщался и распространялся опыт работы учителей истории и обществознания.

Изучалось качество знаний учащихся через диагностические процедуры, анализ результатов районной олимпиады по истории, обществознанию, праву, экономике, итоговую аттестацию (в течение года, в период аттестации).

Велась работа с нормативными документами, новинками методической литературы, периодическими изданиями (в течение учебного года)

Члены РМО принимали участие в районных и краевых мероприятиях:

- районные олимпиады (ноябрь)
- краевые олимпиады (январь)

Участвовали в конкурсах, научно-практических конференциях, заочных всероссийских олимпиадах.

