







ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И АДЕКВАТНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

методические рекомендации

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СТАЖИРОВОЧНАЯ ПЛОЩАДКА «ДОСТИЖЕНИЕ НОВОГО КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АЛТАЙСКОГО КРАЯ»

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И АДЕКВАТНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

методические рекомендации ПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

о КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

Барнаул 2013 ом акипкро, 2013

УДК 371 ББК 74.202.4 П79

Реиензенты:

И.В. Шибанова, заместитель начальника отдела управления качеством образования Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края;

Н.Г. Калашникова, д-р пед. наук, профессор, тьоу АКИПКРО, 2013 первый проректор КГБОУ АКИПКРО

Составители: ОУ АКИПКРО. 2013

- М.В. Мосинцева, старший преподаватель кафедры теории и методики преподавания естественнонаучных дисциплин КГБОУ АКИПКРО;
 - М.Г. Никитина, методист лаборатории управления качеством образования КГБОУ АКИПКРО
- П79 Проектирование образовательных результатов основного общего образования и адекватной системы оценивания их достижения: методические рекомендации / сост.: М.В. Мосинцева, М.Г. Никитина. − Барнаул : АКИПКРО, 2013. − 136 с. ISBN 978-5-7423-0361-9

Содержание методических рекомендаций направлено на рассмотрение нормативных и правовых оснований проектирования системы оценки достижения планируемых результатов обучающихся в условиях реализации требований ФГОС основного общего образования, концептуальной модели проектирования системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы данной ступени школы, особенностей содержания и организации мониторинга личностных и метапредметных результатов, вопросов управления процессом проектирования образовательных результатов и адекватной им системы оценки.

Предназначены руководителям образовательных учреждений, их заместителям, педагогам, осуществляющим подготовку к введению ФГОС основного общего образования, руководителям профессиональных объединений педагогов, методистам муниципальных органов управления образованием.

УДК 371

ББК 74.202.4

Выполнено в рамках Федеральной стажировочной площадки «Достижение нового качества общего образования через развитие инновационной инфраструктуры Алтайского края». Руководитель работ Н.Г. Калашникова, д-р пед. наук, профессор, первый проректор КГБОУ АКИПКРО

ISBN 978-5-7423-0361-9

© кгбоу акипкро, Содержание

| Введение5 |
|--|
| 1. Нормативное и правовое обеспечение подготовки ОУ к введению ФГОС ООО в части проектирования системы оценки достижения планируемых результатов (СОДПР) |
| - 11 DO7 A11 III 1 O, 2013 |
| 2 Концептуальная модель системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО |
| 2.3.4. Инструментарий оценки сформированности универсальных учебных действий33 |
| 3. Мониторинг личностных и метапредметных результатов в СОДПР37 3.1. Формы предоставления результатов, полученных в ходе оценочных процедур |
| 3.2. Условия и границы использования результатов, полученных в ходе оценочных процедур41 |
| 4. Управление процессом проектирования и реализации СОДПР47 |
| 4.1. Структурно-функциональная модель управления процессом проектирования и реализации СОДПР47 4.2. Внутренняя экспертиза эффективности СОДПР |
| образовательным учреждением58 |
| образовательным учреждением 58 Литература 58 |
| Приложения |
| Приложение 1 |
| Оценка метапредметных результатов |
| Приложение 2 |
| ООП ООО в части метапредметных и личностных результатов |
| Приложение 3 |

| Приложение 4 | 98 |
|---|----------|
| Методика проведения экспертизы СОДПР на предмет | |
| установления ее соответствия требованиям $\Phi \Gamma OC~OOO~(I~{ m 5m})$ | in) |
| Приложение 5 | 107 |
| Методика проведения экспертизы СОДПР на предмет | |
| определение ее потенциальной эффективности при дальнейшей | |
| реализации (II этап) | |
| Приложение 6 ® КГБОУ АКІ | 109 2013 |
| Инструментарий для оценки метапредметных результатов | |
| | |

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© KГБОУ AKIIIKPO, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2 Введение

Актуальность предлагаемых рекомендаций связана с реализацией ФГОС ООО. Важнейшей задачей современной системы основного общего образования является развитие совокупности «универсальных учебных действий» (УУД), начало формирования которых происходит в начальной школе. Развитие УУД, обеспечивающих «умение учиться» в общении, выступает механизмом саморазвития личности, ее способности к самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а также его способности к самостоятельному освоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как спроектированы образовательные результаты и как устроена система оценки их достижения: насколько она поддерживает и стимулирует обучающихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность; насколько она информативна для управления качеством образования, т.е. способна предоставлять достоверные сведения не только о предметных знаниях, умениях и навыках, но и о степени сформированности личностных и метапредметных результатов, насколько позволяет оценить динамику индивидуальных достижений обучающихся.

Проектированию образовательных результатов основного общего образования и адекватной системы оценивания их достижений посвящены данные методические рекомендации.

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

O KEROV AKHIIKDO 2013

Э КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© KLEON VKNUKDU 5013

1. Нормативное и правовое обеспечение подготовки ОУ к введению ФГОС ООО в части проектирования системы оценки достижения планируемых результатов (СОДПР)

Основаниями для проектирования СОДПР является нормативная правовая база, состоящая из документов федерального, регионального и локального уровней. Перечень нормативных правовых актов, на основе которых строится СОДПР освоения ООП ООО, а также перечень требований к СОДПР, выдвигаемых данными документами, отражены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 Нормативная правовая база проектирования СОДПР освоения ООП ООО

| Уровень документов | Название до- кумента и его выходные данные | Часть документа, включающая требования к СОДПР | Что определяет данный документ в части проектирования СОДПР |
|-----------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Приказ мини- стерства обра- зования и | Раздел I. Общие положения. Пункт 2 | Подтверждает <i>основание</i> для разработки СОДПР |
| o | науки Россий- ской Федера- ции «Об утверждении и введении в действие фе- | Раздел II. Требования к результатам освоения ООП ООО Пункты 8-11 | Требования к результатам освоения ООП ООО: - состав универсальных учебных действий, подлежащих формированию (развитию) и оцениванию; |
| Федеральные | деральных государственных образовательных стан- | Раздел I. Общие положения. Пункт 6 | - общие требования к уровню сформированности УУД («портрет выпускника основной школы») |
| ЭУ АКИ | дартов основного общего образования» от 17 декабря | Раздел I. Общие положения. Пункт 5 | Психолого-педагогические ос- новы и закономерности форми- рования и развития универ- сальных учебных действий |
| | 2010 г. № 1897 | Раздел III. Требования к структуре ООП ООО Пункты 14; 15; 17; 18.1.2.; 18.1.3. | Требования к структуре, со- держанию и функциональному назначению СОДПР |

| 1 | O KLEZIA VKNI | 1KDO 20312 | 4 |
|--------------|----------------|-------------------|---------------------------------|
| | Федеральный | Статья 28 Компе- | Статья 28. |
| | закон Россий- | тенция, права, | 3. К компетенции образова- |
| | ской Федера- | обязанности и от- | тельной организации в уста- |
| | ции от 29 де- | ветственность об- | новленной сфере деятельности |
| | кабря 2012 г. | разовательной ор- | относятся: 100, 2013 |
| | № 273-ФЗ «Об | ганизации | 10) осуществление текущего |
| | образовании в | | контроля успеваемости и про- |
| | Российской | Пункт 3.10, 3.11, | межуточной аттестации обуча- |
| | Федерации» | 3.12 | ющихся, установление их |
| | | © | |
| | | | ка проведения; |
| | | O MARON VANDARA | 11) индивидуальный учет ре- |
| | | © КГБОУ АКИПКР | зультатов освоения обучаю- |
| | | | щимися образовательных про- |
| | © КГБОУ АКИ | TKPO, 2013 | грамм, а также хранение в архи- |
| | | | вах информации об этих ре- |
| V AKN | ПКРО, 2013 | | зультатах на бумажных и (или) |
| AIXI | IRPO, 2013 | | электронных носителях; |
| | | | 13) проведение самообследова- |
| | © КГБОУ АКИ | TKPO, 2013 | ния, обеспечение функциониро- |
| | | | вания внутренней системы |
| | | © КГБОУ АКИПКР | оценки качества образования |
| | Концепция | Раздел 6. Описа- | 6.1. Содержание оценки ре- |
| | развития оцен- | ние требований к | зультатов и качества образова- |
| | ки качества | содержанию и | ния |
| | общего обра- | процедурам оцен- | 6.2 . Требования к инструмен- |
| | зования на ре- | ки результатов и | тарию оценки результатов и |
| | гиональном, | качества общего | качества образования |
| | муниципаль- | образования | • |
| | ном и школь- | C P | ГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| ые | ном уровне, | | |
| РΉ | ориентирован- | © КГБОУ АКИПКР | 0, 2013 |
| Региональные | ной на совре- | | |
| 10F | менные ре- | IKDO 2013 | |
| еп | зультаты обра- | 1111-0, 2013 | |
| Ь | зования. Ме- | | |
| y akn | тодические ре- | | |
| | комендации. – | | |
| | Барнаул: | TKPO 2013 | |
| | КГБОУ | 0, 2010 | |
| | АКИПКРО, | | |
| | 2012, – 33 c. | © КГБОУ АКИПКР | 0, 2013 |
| | 2012, 33 0. | | |

| 1 | O KEEZIV AKKI | 1KDO 2612 | 4 |
|-----------|----------------|--------------------|--------------------------------|
| | Внутришколь- | - Место СОДПР в | ШСОКО; |
| | ная система | | ункциональных обязанностей |
| | оценки каче- | между субъектами | образовательного процесса. |
| | ства образова- | | |
| | ния | © | КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | Положения о | - Процедура оценка | <i>ı</i> ; |
| | контроле над | | вления результатов; |
| စ္ | текущей успе- | - Условия и границ | ы применения полученных в ходе |
| HPP | ваемостью, | оценочных процеду | р результатов |
| alle. | промежуточ- | © | КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| Локальные | ной и итоговой | | |
| Ц | аттестации | © КГБОУ АКИПК | 2013 |
| | обучающихся | • KI DOJ AKIIIKI | -0, 2013 |
| | Положение о | - Внутришкольный | порядок использования матери- |
| | портфолио | алов портфолио об | бучающихся |
| | обучающихся | | |
| у аки | Положение о | - Механизм управл | гния качеством реализации |
| | внутришколь- | СОДПР | |
| | ном контроле | | |

2 Концептуальная модель системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

2.1. Структура организации раздела СОДПР в ООП ООО

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее СОДПР) является структурным компонентом целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООО), это означает, что его разработка входит в компетенцию образовательного учреждения¹. Нормативным документом для его построения является федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО).

 Φ ГОС ООО выдвигает требования к структуре ООП ООО, к результатам освоения ООП ООО, к условиям её реализации. ²

№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012, ст.12

² Приказ министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» от 17 декабря 2010 г. N 1897 (Раздел І. Общие положения, п.1)

Стандарт является основой для разработки системы объективной оценки уровня образования обучающихся на ступени основного общего образования.3

о ооразования. Стандарт направлен на обеспечение:

...формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися ООП ООО, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом. 4

Стандарт должен быть положен в основу деятельности:

- ... руководителей образовательных учреждений, их заместителей, отвечающих в пределах своей компетенции за качество реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- ...сотрудников организаций, осуществляющих оценку качества образования, в том числе общественных организаций, объединений и профессиональных сообществ, осуществляющих общественную экспертизу качества образования в образовательных учреждениях...5

Таким образом, для того чтобы определить структуру организации СОДПР, а также компетенции ОУ при разработке данного раздела ООП ООО, необходимо и достаточно обратиться к тексту ФГОС ООО.

Основные требования к СОДПР отражены в ФГОС ООО в разделе III. Требования к структуре ООП ООО, пунктах 15, 16, 17, 18.1.2, 18.1.3. Анализ указанных частей текста ФГОС ООО позволяет сформулировать ряд требований к разработке СОДПР: пкро. 2013

- 1. Место расположения целевой раздел ООП ООО.
- 2. СОДПР должна содержать информацию о: О КГБОУ АКИПКРО. 2013
- части обязательной;
- части, формируемой ОУ.
- части, формируемой ОУ.3. СОДПР должна быть разработана с учетом преемственности по отношению к ООП НОО. БОУ АКИПКРО, 2013

³ Приказ министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» от 17 декабря 2010 г. N 1897 (Раз-© КГБО дел І. Общие положения, п.2)

⁴ Приказ министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» от 17 декабря 2010 г. N 1897 (Раздел I. Общие положения, п.4)

Приказ министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» от 17 декабря 2010 г. N 1897 (Раздел I. Общие положения, п.7)

- 4. Содержание СОДПР должно не противоречить планируемым результатам образования, прописанным в содержательном разделе ООП ООО:

 - в программе отдельных учебных предметов, курсов;
 - в программе воспитания и социализации обучающихся;
- в программе коррекционной работы (при ее наличии в ООП OOO).
- 5. Содержание и критерии оценки должны быть конкретизированы в СОДПР в соответствии с планируемыми результатами (личностными, метапредметными, предметными).
- 6. В СОДПР должны быть прописаны механизмы проведения оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП ООО на конец второй ступени образования.
 - 7. В СОДПР должны быть прописаны:
- направления оценочной деятельности; цели оценочной деятельности;

 - объект оценки:
 - содержание оценки;
 - критерии оценки;
 - процедуры оценки; ТБОУ АКИПКРО, 2013
 - инструментарий для проведения диагностики;
 - формы предоставления результатов; ОУ АКИПКРО, 2013
 - условия и границы применения системы оценки
 - 8. Предметом итоговой оценки результатов освоения ООП ООО должно являться достижение предметных и метапредметных результатов, что отражено в СОДПР.
 - 9. СОДПР должна содержать механизм оценки сформированности умений:
 - выполнения проектной деятельности;
 - решение учебно-практических задачь;
 - решение учебно-познавательных задачь.
 - 10. СОДПР должна содержать две составляющие:
- КГБОУ А- результаты промежуточной аттестации обучающихся;
 - результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников.
 - 11. Результаты промежуточной аттестации должны отражать динамику индивидуальных образовательных достижений.
 - 12. СОДПР должна включать мониторинг личностных результатов.
 - оценку степени духовно-13.СОДПР должна содержать нравственного развития и воспитания.

- 14. Модель СОДПР должна содержать систему взаимосвязанных и взаимообусловленных процедур, позволяющих в комплексе оценить степень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов.
- 15.В СОДПР должны быть прописаны механизмы фиксации динамики индивидуальных результатов обучающихся в процессе освое-ООО ПОО вин
- 16. СОДПР должна предполагать использование различных методов и форм оценивания образовательных достижений:
 - стандартизированные письменные работы; МПКРО 2013
 - стандартизированные устные работы;
 - проекты;
 - практические работы;

 - творческие работы; использование данных самоанализа и самооценки;
 - наблюдения
- наолюдения 17. СОДПР должна иметь четкое место в модели системы оценки качества школьного образования
 - 18. Должна быть показана взаимосвязь системы оценки качества школьного образования и СОДПР.
 - 19. СОДПР должна включать описание содержания и организации:
 - промежуточной аттестации в рамках урочной деятельности;
 - промежуточной аттестации в рамках внеурочной деятельности;
 - оценки проектной деятельности;
 - итоговой оценки по предметам, не выносимым на ГИА; АКИЛКРО. 2013
 - ГИА.

С целью повышения эффективности СОДПР целесообразно определить концептуальные основания ее составления.

В соответствии с требованием п.8 из вышеперечисленного списка становятся обязательными структурные компоненты системы. Одной из форм организации СОДПР является таблица, названия строк в которой соответствуют направлениям оценочной деятельности, названия столбцов – структурные компоненты системы, дающие полную о кгъ характеристику направлениям. Цели оценочной деятельности и объекты оценки вынесены в надтабличную область, поскольку являются общими для всех направлений. Ниже приведен пример разработки концептуальной модели проектирования СОДПР ООП ООО.

Концептуальная модель системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

<u>Направления</u> **оценочной деятельности:** достижение планируемых результатов

- личностных (сформированность личностных УУД)
- метапредметных (сформированность регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД);
 - предметных

Цели оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью промежуточной и итоговой оценки);
 - оценка результатов деятельности образовательного учреждения;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

Объекты оценки:

 кгвоу а- требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования

| Характеристи- ка направ- | Содержа- | Критерии | IK D(3 | оцеду оценкі | _ | рий | вле- ов | ЩЫ | |
|--|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| лений Направ- ления оценочной деятельности | оценки Состав учебных действий | Уровни сформиро- ванности: | Субъект оценки | Периодичность оценки | Методы и формы оценивания | Инструментар оценки | Формы предоставле ния результатов | Условия и границы применения | |
| Личностные | 0.15 | | | | | | | | |
| Метапредмет- ные | © K | BOY ARTI | IRPO, | 2013 | | | | | |
| Предметные | У АКИПКР | 0, 2013 | | | | | | | |

В таблице 2.1.1. прописаны направления оценочной деятельности ОУ и их требуемая ФГОС ООО характеристика. Информация в строках таблицы представлена в качестве примера и не является обязательной для каждого ОУ (кроме первого столбца). Не все строки и столбцы в таблице заполнены. Особенности формирования каждого из составляющих данной таблицы описаны в следующих пунктах данного раздела методических рекомендаций.

| | עס | | | | ΟУ | | | Таблица 2.1.1 |
|---------------------------------|-----------------|--|-------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|--|---|
| Характери- стика направ- | AKM | | od∐ | Процедуры оценки | нки | йн(| -ə -0 | - |
| лений Направления оценочной де- | | Содержание Критерии оценки Состав учебных Уровни сформи-действий рованности: | Субъект опенки | Периодич- ность оцен- ки | м гадотэМ формы оце- винванн | Инструментар оценки | Формы пред ставления р зотктапує | Условия и гр намира изранн вин кин |
| 1 | 2 | 3 | 4 | S | 9 | L | & | 6 ® |
| K | (например) | K | | (P | (P | K | | KP K |
| Достижение | Самоопределе- | Самоопределечувство патрио Класс- | - Класс- | - стартовая | Стандар- | - стартовая Стандар- Приложение Юбобщен- Внутренний | Обобщен- | Внутренний |
| личностных | ние – формиро- | тизма и гордости ный ру- | | диагно- тизиро- | тизиро- | № к ООП ные резуль- мониторинг в | ные резуль- | мониторинг в |
| результатов | вание социаль- | за свою страну, ководи- | ководи- | стика: сен- ванные | ванные | 000 | таты оценки | таты оценки соответствии |
| | ной/гражданской | ной/гражданской уважение исто- | тель | тябрь; | письмен- | ١K | в целом по с Ф3 от | с ФЗ от |
| | и личностной | рии, культурных (уровень | (уровень | - проме- | ные зада- | ИΠ | классу в | 17.07.2006 |
| | идентичности – | и исторических | класса) | жуточная | ния в т.ч. | © | форме таб- | форме таб- Nº152-ФЗ «О |
| | Я концепции и | памятников; | ΚΓI | оценка: | в форме | KFI PO | лиц, графи- персональ- | персональ- |
| | самоопенки | - уважение пич- | Б | пекабиь | Tecra | Б(| KOR | HEIX TAHHEIX» |

| | 6 8 | KP | бщен- Внутренний | № к ООП ные резуль- мониторинг в | таты оценки соответствии | в целом по с Ф3 от | классу в 17.07.2006 | форме таб- №152-ФЗ «О | лиц, графи- персональ- | ных данных» | в целях оп- | тимизации | личностного | развития | обучающихся | D, : | 20 | 13 | le e | | | |
|------------|-----|------------|--|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|----------------|-------------|----------|------|--|--|--|
| | 7 | K | - стартовая Стандар- Приложение Обобщен- | №к ООП ные | 000 таты | в цел | клас | vdoф © | УПИЦ, | KOB 2 | У 101 | Al 3 | (M | ПК | P |), i | 20 |)13 | N | | | |
| | 9 | (P | Стандар- | тизиро- | ванные | письмен- | ные зада- | ния в т.ч. | в форме | теста | | | | | | | | | | | | |
| ľ | 5 | KP | - стартовая | диагно- | стика: сен- ванные | тябрь; | - проме- | жуточная | оценка: | декабрь, | апрель | 3 | | | | | | | | | | |
| | 4 | | - Класс- | ный ру- | ководи- | тель | (уровень | класса) | | | | | | | | | | 13 | | | | |
| | 3 | K | -чувство патрио Класс- | тизма и гордости ный ру- | за свою страну, ководи- | | рии, культурных (уровень | и исторических | памятников; | - уважение лич- | ности и ее до- | стоинства, доб- | рожелательное | отношение к | окружающим, | нетерпимость к | любым видам | насилия; | K | | | |
| | 2 | (например) | Самоопределе- | ние – формиро- | вание социаль- | ной/гражданской уважение исто- | и личностной | идентичности – | Я концепции и | самооценки | | | | | | | | | | | | |
| ительности | 1 | KP | Достижение | личностных | результатов | ıKı | ИΠ | iki | PO KFI | , 2 50 | O1 | 3 Al | KM1 | ПК | P | D, 1 | 20 |)13 | | | | |

| | 1 | | ~ | | И | | | | | | | | | _ | | Γ. | | | | | | × | | | | | | | _ | | | | | |
|-----|---|---------------------|--------------------------|-----------------|---------------|------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|---------------|---------------|-------------------------------|-------------------|--------------|------------|------------|------------|--------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|---------------|-------------|------------|-------|--------|--|
| o | , | Внутренний | мониторинг в | целях: | - оптимизации | личностного | пазвития обу- | passining on | | - опенки эф- | фективности | деятельности | учителя- | руководителя | курса | Внешний мо- | ниторинг в | соответствии | с Ф3 от | 17.07.2006 | №152-Ф3 «O | персональных | данных» в | целях оценки | деятельности | OY (B T.4. B | целях аккре- | дитации); | образователь- | ной системы | Алтайского | края | | |
| œ | 0 | - карта ин- | дивидуаль- | ных дости- | жений; | оипофтаоп - | ученика: | y ichima, | - попопісн- | ные данные | по учебной | группе в | форме таб- | лицы | | Обобщен- | ные резуль- | таты оценки | в целом по | школе в | форме таб- | лиц, графи- | ков; реко- | мендации по | повышению | уровня | -фофэ | мированно- | сти оценива- | емого учеб- | ного дей- | СТВИЯ | 0, 20° | |
| r | , | Выполнение | проекта и его дивидуаль- | защита (при- | | к ООП ООО: - портфолио личностного | CHIMCOK BO3- | COUNTY TO THE | можных тем | проектов в | рамках вне- | урочной дея- | тельности) | Б(| ЭY | Разрабаты- | ваются | внешними | специали- | стами | 2 | У 01 | АК 3 | (11) | TK | P |), i | 20 | 13 | } | | | | |
| 503 | 0 | Творче- | ские ра- | 60Th, | наблюде- | ние- лан- | HEIE Ca- | 200 | моанали- | за и са- | модиа- | гностики | | | | Опреде- | ляются | внешни- | ми спе- | циали- | стами | | | | | | | | | | | | | |
| ¥ | c | - стартовая Творче- | диагно- | стика: в | начале | KVDCa | - проме- | owodu | жуточная | диагно- | стика: по | заверше- | нию рабо- | ты в рам- | ках курса | - внешние - стартовая Опреде- | диагно- | стика: 5 | класс; | - итоговая | диагно- | стика: 9 | класс | | | | | | | | | | | |
| - | + | Руково- | дитель | курса | внеуроч- | ной лея- | тепьно- | our (mo | сти (уро- | вень обу- | чающе- | гося) | | | | - внешние | специали- диагно- | сты (со- | циологи, | психоло- | ги) – уро- | вень ОУ и стика: 9 | -90 (ипи) | разова- | тельной | системы | Алтай- | СКОГО | края | } | | | | |
| | C | - уважение цен- | ностей семьи, | любовь к приро- | де, признание | пенности здоро- | въя своего и | DDM, CDOCI O II | других людеи, | оптимизм в вос- | приятии мира; | -чувство гордо- | сти при следова- | нии моральным | нормам, пере- | живание стыда и | вины при их | нарушении. |) K | KFE O, | 50 | У <i>I</i> | AK 3 | MI | © TK | KI P(| ГБ О, : | 0Y 20 | 13 | KI | 1П | KF | 0, 20 | |
| 503 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (| | | 50 | У | A | KI | 411 | IKI | 20 |), 2 | 20 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | ٦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | ī | | | | | | | | | | | | NI | Ь | JY | A | | 0 | | | 50 | У | 3 AK | 11 1 | 1K | P |) , : | 20 | 13 | } | | | | |

| | C | | • | | C | | | |
|--------------|-----------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------------------|-----------|---|-------------------------|------------------------|
| | 2 | 3 | 4 | 2 | 9 | 7 | 8 | 6 |
| \mathbf{C} | мыслообразо- | Смыслообразо содержательно учите- | | - стартовая Стандар- Методика | Стандар- | | - карта ин- | Внутренний |
| В | ание – установ- | вание – установ- процессуальной ля- | -КП | диагно- | гизиро- | диагно- тизиро- «Выбор лю- дивидуаль- мониторинг | дивидуаль- | мониторинг |
| Ĭ | ление смысла | мотивации; | предмет- | стика: сен- | ванное | предмет- стика: сен- ванное обимых заня- ных дости- | ных дости- | на уровне 🏻 |
| ŏ | обучения и мо- | | ники; | тябрь; | письмен- | письмен- тий» ⁶ (при- | жений обу- | жений обу- предметного |
| Ħ | тивация учебной | | - педагог проме- | | ное зада- | ложение | чающегося; | чающегося; МО с целью |
| Ĭ | деятельности | | психолог жуточная | | ние в | № к ООП | - обобщен- | - обобщен- определения |
| | / A | | | диагно- | форме | (000 | ные данные | направленно- |
| | Kľ | | | стика: ап- | анкеты | | по классу в | сти личности |
| | 1П | | | рель | 1П | (| форме таб- | на предмет |
| | KF | © | | KF | KF | 9 | лицы | KF |
| | Ю, | КГЕ | Классные | - стартовая | Наблю- | Классные - стартовая Наблю- Характери- | - карта ин- | Внутренний |
| | 2 | 50 | руково- | диагно- | дение, | стика уров- дивидуаль- | дивидуаль- | мониторинг в |
| | 01 | У. | дители | стика: ок- беседа | 01 | ней мотива- ных дости- | ных дости- | целях: |
| | 3 | AK | | тябрь, 5 | 3 | ции учения жений; | жений; | - оптимиза- |
| | | ИГ | | класс; | | (приложение - обобщен- | - обобщен- | ции личност- |
| | | © 1K | © | - проме- | | № к ООП ные данные ного разви- | ные данные | ного разви- |
| | | ΚΓ | ΚΓ | жуточная | | (000 | по классу в тия обучаю- | тия обучаю- |
| | | ъс | БС | диагно- | | Б(), 2 | форме таб- щихся; | щихся; |
| | | ЭУ 20 ⁻ | ЭУ | стика: май, | | 20 ⁻ | лицы | - оценки дея- |
| | | A | A | 6-8 классы | | A 13 | A | тельности |
| | | KM | KM | | | KM | KM | Oy |

дические рекомендации. – Барнаул: АКИПКРО, 2012. – стр33 – «Что меня привлекает в учении» Там же – стр.17 – таблица 1

15

| - социальных - соци стартовая - стан- могивов (стрем- альный диагно- дартизи- рованная ные резульление выполнять педагог стика: ок- рованное методика таты оценки социально- тябрь, 5 письмен «Неокон- в целом по класс; ное зада- ченные школе в циально- диагно- самоана- ложение ков быть полезным соществу; стижения дитель диагно- стижения до- руково- стиже: ванное связи между фильной март, письмен- ние в сией) общест товки и борь. 9 класс в дания форме стика: ное зада- диагно- предпро- стика: ное зада- дорме диагно- предпро- стика: ное зада- дорме дорме диагно- предпро- стика: ное зада- дорме дорме дорме дорме дорме дорме диагно- предпро- стика: ное зада- дорме дорме дорме дорме диагно- предпро- стика: ное зада- дорме дорже дорме дорме дорме дорме дорже | - | | | | | | | | |
|---|-------------------|----|-----------------|----------|-------------|-----------|-----------------|-------------|---------------|
| - социальных - соци стартовая - стан- Модифици- педагог стика: ок- рованное методика социально- значимую и со- циально- предпередней предпередней предпередней предпередней предпро- стика: ок- рованное методика между фильной март, письмен- методией профес- товки предпро- стика: ок- рованное методика профес- товки предпро- стика: май, лиза и бу- подго- товки предпро- стика: март подго- март предпро- стика: март март март март предпро- стика: март март март март март март март март | | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 7 | 8 | 6 |
| мотивов (стрем- альный диагно- дартизи- рованная ление выполнять педагог стика: ок- рованное кизально- даначимую и со- циально- циально- циально- циально- циально- предижения до- стижения предпро- стижения дитель диагно- данное связи между фильной март, письмен- диагно- диагно- диагно- стижения дорме- товки но в данная дорме- стижения дорме- стижения дорме- стижения дорме- стижения дорме- стижения дорме- диагно- диагно- стижения дорме- стижения дорме- диагно- стижения дорме- стижения дорме- стижения дорме- диагно- диагно- стижения дорме- стижения дорме- стижено- вания дорме- стижено- стижено- вания дорме- стижено- стижено- вания дорме- стижено- стижено- стижено- вания дорме- стижено- стижено | | Aľ | - социальных | - сопи- | - стартовая | - стан- | Модифици- | Обобщен- | Внутренний |
| 10 10 10 10 10 10 10 10 | | | мотивов (стрем- | альный | | дартизи- | рованная | ные резуль- | мониторинг в |
| Социально- дачимую и со- циально- предлагановаемую предлагановаемую предлагановаемую даятельность, даятно- обществу; мотиващия до- стижения стижения стижения предпро- предпро- предпро- стижения предпро- п | © | | ление выполнять | педагог | стика: ок- | рованное | методика | таты оценки | целях: |
| 3начимую и со- | K | | социально- | | тябрь, 5 | письмен- | «Неокон- | | - оценки дея- |
| предложение деятельность, диагно- самоана- пожение ков быть полезным добществу; предложение ков стижения добществу; предложение ков стижения дитель диагно- стартовая Стандар- стижения дитель диагно- стартовая Стандар- стижения предпро- стика: ванное связи между фильной март, письмен- ков дучением и бу- подго- товки проме- товки проме- товки проме- тотка: ное зада- диагно- проме- тотка: ное зада- диагно- проме- тотка: ное зада- диагно- проме- ное зада- диагно- проме- ное зада- диагно- проме- ное зада- диагно- проме- ное зада- ное | Б | | значимую и со- | | класс; | ное зада- | ченные | школе в | тельности |
| ощениваемую диатно- д | 03 | | циально- | | | | предложе- | форме таб- | 0y |
| Деятельность, быть полезным обществу; бытель диятно- стандар- стажения предпро- стандар- подго- вания форме стандар- станд | A | | оцениваемую | | | - данные | -иdп)*«кин | лиц, графи- | / A |
| быть полезным обществу; 6,8 классов самодиа- ООО) - мотивация до- Руково стартовая Стандар- Стижения предпро- стика: ванное связи между фильной март, письмен- учением и бу- подго- 8 класс; ное зада- дущей профес- товки - проме- ние в сией) от стика: но- вания ябрь, 9 класс класс | KI | | деятельность, | | | самоана- | ложение | KOB | K |
| | | | быть полезным | | стика: май, | | №к ООП | | 1П |
| - мотивация до- Руково стартовая Стандар- стижения дитель диагно- гизиро- связи между фильной март, письмен- дущей профес- товки проме- проме- ние в сией) стей об диагно- тестиро- | KF © I | | обществу; | | 6,8 классов | самодиа- | (000 | | KF |
| - мотивация до- Руково - стартовая Стандар- стижения дитель диагно- гизиро- связи между фильной март, письмен- дущей профес- товки проме- проме- ние в сией) стей) стика: но- вания ябрь, 9 класс класс | KFI | | ΚΓΙ | | PO: | гностики | ΚΓΙ | | PO KFI |
| стижения дитель диагно- гизиро- класс (установление предпро- стика: ванное ванное связи между фильной март, письмен- учением и бу- подго- 8 класс; ное зада- дущей профес- товки - проме- ние в сией) куточная форме стика: но- вания куроче класс класс | , 2 50 | | - мотивация до- | Руково- | - стартовая | Стандар- | 50 | | 20 |
| (установление связи между связи между учением и бу- гоей) фильной март, подго- в жласс; подго- вания в доржение в диагно- гоей) в класс доржение в диагно- гоей в диагно- г | О1: У <i>1</i> | | стижения | дитель | диагно- | тизиро- | У / | | 01: Y / |
| связи между фильной март, учением и бу- подго- в класс; в класс; ное зада- ние в сией) О дущей профес- говки сией) - проме- проме- ние в куточная форме диагно- гестиро- гестика: но- вания ябрь, 9 класс Стика: но- вания в класс НИ в ние в класс | 3 AK | | (установление | предпро- | | ванное | AK | | 3 AK |
| учением и бу- подго- 8 класс; ное зада- дущей профес- товки - проме- ние в сией) с дущей профес- товки - проме- п | n | | связи между | фильной | март, | письмен- | nı | | ИI |
| дущей профес- говки - проме- ние в сией) 9 форме жуточная форме диагно- гестиро- стика: но- вания ябрь, 9 класс | 1K | | учением и бу- | подго- | 8 класс; | ное зада- | © 1K | © | 1K |
| сией) 90 жуточная форме роме диагно- тестиро- стика: но- вания ябрь, 9 класс | PC | | дущей профес- | товки | - проме- | ние в | KI PC | ΚΓ | PC |
| од акили у од акили |), 2 | | сией) | БС | жуточная | форме | ъ Э, 2 | БС |), 2 |
| СТИКА: но- вания (СТИКА: но- вания ибрь, 9 класс класс | 20 | | ЭУ ЭУ | У | диагно- | тестиро- | 20 ⁻ | ЭУ | 20 |
| ипих хорь, 9 класс класс | 13 | | A 13 | A | | вания | A 13 | A | 13 |
| пп 🕦 пп класс | | | КИ | ки | ябрь, 9 | | KM | KM | |
| | | | П | П | класс | | П | (C) | |

Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АКИПКРО, 2012. – стр. 35 – модификацию проводят в части формулировки неокончендические реломений и интерпретации результатов

| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
|--------|--|
| 6 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 8 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 7 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 9 V | АКИПКРО, 2013 |
| w | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 4 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | е мо- эдер- зации / мо- лем- на- еж- жка- жка- жка- жка- жка- жка- жка- жк |
| 3 | - выделение морального содержания ситуации нарушение / следование моральной дилемы (учет учащимся объективых последствий нарушении нормы, чувств и эмоций субъекта при нарушении норм) - принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм |
| | |
| | но- на ори выде звета со- товеде с при- тих лю рмами мо- дилеми |
| Y (| ентация - выде- ентация - выде- ентация - выде- ного аспекта со- бытия и поведе- бытия и поведе- собственного, так и других лю- принципами, ральной дилемме дринарушении выбора в мо- принципами, ральной дилемме соотнесения не- пения на основе соотнесения не- принципами, ральной дилемме змоций субъекта при нарушении нормы, мо- тивов субъекта при нарушении нормы, мо- тивов субъекта при нарушении нормы, мо- тивов субъекта при нарушении норм) - принятие ре- шения на основе соотнесения не- скольких мо- ральных норм |
| | B B C C C C C C C C C C C C C C C C C C |
| 1 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |

| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
|------------|---|---|--|
| | 6 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | 8 | - 11 500 All III 1-0, 2010 | |
| | | © КГБОУ АКИПКР | |
| | 7 | Модифици- рованная ме- тодика Н.Г. Калашнико- вой «Беседа» (приложение № к ООП ООО); - качествен- ные характе- ристики сформиро- ванности це- леподагания (приложение № к ООП ООО) - качествен- ные характе- ристики сформиро- ванности планирова- ния предсто- ванности планирова- ния предсто- ящей дея- тельности (приложение Ме к ООП | |
| 50 | 9 | наблюде- ние - анкети- рование; - данные самоана- лиза и само- оценки наблюде- ние | |
| | 5 | - стартовая наблюде— Модифицилиатио— ние рованная ме стика: сен анкети- тодика Н.Г. тябрь- самоана- (приложени сы; самоана- проме- диатио- самоана- проме- диатио- само- диатио- диатио- само- диатио- само- диатио- диатио- диатио- диатио- диатио- диатио- диатио- диатио- само- диатио- диати | |
| | 4 | Учителя- предмет- ники ЕНД (уч. биоло- гии) | |
| 5 C | 3 | обдум королагания в тепеполагания в тепения в чеб- ной задачи в тепения в тепен | |
| | 2 | самоорганизация и саморегуляция и саморегуляция решения учебоной задачи решени решени учебоной задачи | |
| | 1 | Метапредмет- ных результа- тов: Регулятивных УУД Вегулятивных УУД Вегулятивных УУД Вегулятивных Обрание (Статов) (Ст | |

| ſ | _ | T T | | |
|------------|----|--|---|---|
| | | © КГБОУ АКИПКЕ | 0, 2013 | |
| | 6 | © | КГБОУ АКИПКРО, 2 | 0 3 |
| | | | | |
| | | | | У АКИПКРО, 2013 |
| | 8 | | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | | | © KEEO | У АКИПКРО. 2013 |
| | | (при ооп | © КГБО | ARTHRPO, 2013 |
| | 7 | стан- КИМы (при- дартизи- ложение зованные № к ООП псьмен- ООО) ные ра- боты на меж- предмет- ной ос- нове; | КГБОУ АКИПКРО, 2 | 0 3 |
| | | | PO, 2013 | h |
| | 9 | - стан- дартизи- рованные письмен- ные ра- боты на меж- предмет- ной ос- нове; | 0, 2010 | наблюде- ние - анкети- рование; - данные самоана- лиза и само- оценки |
| 5 C | У | - стан- дарти; ровані письм ные рі боты і меж- предм ной ос | | набли ние - анке рован - дан самоа лиза и само- |
| | S | © КГБОУ АКИПКР | | |
| | 4, | | | |
| | | T. '7. '7. '1) | T. '74. | -TP. |
| | 4 | Учителя- предмет- ники ЕНД (уч. физики) | Учителя- предмет- ники ЕНД (уч. химии) | Учителя- предмет- ники ЕНД (уч. биоло- гии) |
| | | , ,, ,,,, , – | | ○ 片 日 田 ら 日○ KFБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | | способов реа- изации плана ешения учеб- юй задачи (ре- пение проблем | контроля про- есса и резуль- ата решения чебной задачи оценивания кс пределения ме ы продвижени | Z Z |
| | 3 | 2060е (ии п. ния у адачі е прс | троля и ре оставания в остава | пекси пекси пекси |
| | | - способов реа- лизации плана решения учеб- ной задачи (ре- шение проблем) | чесса и результата решения какерной задачи определения меры продвижения в реппения унебения меры продвижения в решении учебе | ной задачи - рефлексии - рефлексии |
| | | | | |
| | | © КГБОУ АКИПКР | | ый в в |
| 5 C | 2 | АКИПКРО, 2013 | | Личностный смысл учени рефлексия |
| | | | | Личностный смысл учения и рефлексия |
| | | © КГБОУ АКИПКР | 0, 2013 | |
| | 1 | © K | | 013 |
| | | | | WAYNEYE OOG |
| | | | | У АКИПКРО, 2013 |

| | © KI | ГБОУ АКИП | KPO, 2013 | | | | | |] |
|-----------------|---|---|---|---|---|---------------------|-------------------|--|--------|
| 6 | | | | | | | | | |
| ~ | | | | © KFI | 5OУ AK | | О, 2013 ГБОУ А | КИПКР | 0, 201 |
| 7 | | @ | КГБОУ АН | | | ИПКР | 0, 2013 | | |
| 9 لاد | © КІ | ГБОУ АКИП D, 2013 | KPO, 2013 | | | | | | |
| ß | | | | | | | | | |
| 4 | Учителя матема- тики | Ę | NI BOY AF | © KFI | , 2013 50У АК | Учителя информа- | 9, 2013 | | - |
| 3 | - умение опреде- лять понятия, со- здавать обобще- ния, устанавли- | вать аналогии, классифициро- вать, самостоя- тельно выбирать основания и кри- | терии для клас- сификации, устанавливать причинно-следст- венные связи, | строить логиче- ское рассужде- ние, умозаклю- чение (индуктив- | ное, дедуктивное и по аналогии) и делать выволы | 7 ŒK | | решения учеб- ных и познава- тепсных запач | D, 201 |
| 2 | Самообразова- ние: самостоя- тельное приобре- тение, перенос и | интеграция зна- ний С | KPO, 2013 | | | | | | |
| 1 | © KI | POY AKHIII | кро, 2013 Э КГБОУ АН | | | ИПКР | 0, 2013 | | |

| | | 0 | KI | ъ | ЭУ | Al | KMI | TKP | 0, | 2 | 013 | 3 | | | | | | |
|---|----------------------|------|----------|-------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------------------|-------|----------------|--------------|----------------------|------|--------------|------------|--------------------------|-------------|-----------------------|
| 6 | | | | | | | | | KFE | 50 | у / | | | | 0 | | 13 | |
| | | | | | | | | | | | | | | © K | (1) | БОУ | Al | КИПКРО, 2013 |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | | | | | | | | | | | | | | © K | | БОУ | ΔΙ | КИПКРО, 2013 |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | © K | | | | | | IKP | | , 20 | 15 | |
| 9 | | | | | | | | | 0, | 2 | 013 | | | | | | | |
| У | AKM | П | (PC |), 2 | 20 | 13 | | | | | | | | | | | | |
| S | | | | ъ(| | | | | 0, | 2 | D 13 | | | | | | | |
| | -RI -T: | | 'ч. | 4) | KI. | δ. | - 6 | | KEB | КІ | <u>+</u> | AK. | ИГ | IKP | 0 | | 13 | |
| 4 | Учителя- предмет- | ники | ЕНД (уч. | физики) | Учителя | художе- | ственно- | эстетиче- ского | цикла | Учителя | гумани- | тарных | наук | | | | Al | КИПКРО, 2013 |
| | t) | | | | ван- | - 211 В | AKI. | ы | | | | | | | | | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 3 | - смысловое тение | | | | - сформирован- | ность уменя ис- | пользовать ИК І | для решения учебных задач | | Сотрудничество | Коммуникация | | | | | | Al | (ИПКРО, 2013 |
| | - смысл чтение | | | , | - сфо | ность | польз | учебі учебі | KFE | Сотр | Комм | ٩K | ИΓ | IKP | 0 | , 20 | 13 | |
| | | | | ъ. | ание | уче- | | | 0, | атив- | | | | | | | | |
| 7 | AKI | | |), <u>2</u> | Использование | ИКТ для обуче- | | | | Коммуникатив- | | | | | | | | |
| | | 0 | KI | | Испс | | ния | IKP | 201 | Ком | ные | 3 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | ние | дмет- | льта- | | ика- VV п | x x A | ние ных | TOB | |
| 1 | | | | | | | | | | Достижение | метапредмет- | ных результа- | TOB: | Коммуника- | гивных ууд | Достижение предметных | результатов | KMBKDO 2012 |
| | | | | | | | | | | Ĭ | ž | Ħ | TO | 2 | 1 | Ħ F | pe | КИПКРО, 2013 |

Таблица 2.1.1 позволяет рабочим группам педагогического коллектива ОУ определить способ фиксации информации, необходимой при проектировании СОДПР, с учетом особенностей образовательного учреждения и запросов обучающихся. Формат таблицы может быть модернизирован, однако в тексте СОДПР категорий информации не должно быть меньше, чем в таблице 2.1.1.

2.2. Особенности проектирования системы оценки достижения личностных образовательных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся и является предметом оценки эффективности воспитательнообразовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в подростковом возрасте.

Однако, оценка личностных результатов в образовательном учреждении может происходит и через методическое сопровождение деятельности классного руководителя, а также посредством деятельности психолого-педагогической службы (психолога, социального педагога). В этом случае необходимо учитывать содержательнокритериальную базу оценки личностных результатов обучающихся, определяемую ФГОС НОО. Обосновать преемственность в системе оценки личностных результатов может помочь блок-схема, автором которой является Г.С. Ковалева, руководитель отдела оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО.

Личностные результаты



Данная блок-схема позволяет сформулировать 3 содержательных аспекта при оценке достижения личностных результатов: самоопределение, смыслообразование и морально-этическая ориентация. На следующем уровне блок-схемы приведен перечень критериев сформированности каждого аспекта, которые могут быть положены в определение предмета оценки и подвержены внутреннему мониторингу.

При реализации ООП ООО в текущем образовательном процессе возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательном учреждении;
- участии в общественной жизни образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности:
 - прилежании и ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;

- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

В ФГОС ООО в разделе II. «Требования к результатам освоения ООП ООО» в статье 12. определено требование осуществлять мониторинговые исследования: «К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований....». При осуществлении внутренних мониторинговых исследований необходимо учитывать следующие правила 9:

- 1. Обязательным этапом в организации работы является информирование родителей учащихся о предстоящем мониторинге индивидуально-личностных особенностей их детей и получение согласия на участие их детей в предстоящем обследовании.
- 2. Персональные данные о результатах обследований не должны выходить, собираться или передаваться за пределы образовательного учреждения.
- 3. Критериальная база для проведения мониторинга должна быть сформирована с учетом требований к образовательным результатам, обозначенным в ФГОС НОО и ФГОС ООО (см.Приложение 2. данных методических рекомендаций)

2.3. Особенности проектирования системы оценки достижения метапредметных образовательных результатов

Проектирование системы оценки метапредметных результатов является объективно одним из самых трудных процессов для школ в системе подготовки к реализации ФГОС. У этого есть несколько причин. Во-первых, сам предмет оценки – универсальные учебные действия, этапы и закономерности их формирования – не до конца осмыслен педагогами, и это обстоятельство не позволяет четко определить, что именно и как можно и нужно оценивать; во-вторых, трудность представляет сам процесс проектирования такого рода результатов на промежуточных этапах аттестации школьников: множество вопросов связано как с выбором оснований для проектирования, так и с последовательностью шагов (этапов) проектирования и способов их выполнения; наконец, острой проблемой является наполнение систе-

 $^{^9}$ Федеральный закон РФ от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»

мы оценки практическими средствами (заданиями, методиками), позволяющими осуществлять оценивание. Данная часть методических рекомендаций сформирована с опорой на опыт МБОУ СОШ №55 Центрального района г. Барнаула по проектированию раздела «Оценка метапредметных результатов» внутришкольной системы оценки достижения планируемых образовательных результатов в условиях подготовки к введению ФГОС ООО (см. Приложение 1).

© ЌГБОУ АКИПКРО, 2013 2.3.1. Формирование предмета оценивания (содержания оценки)

ФГОС ООО содержит довольно обширный перечень универсальных учебных действий, работающих на достижение метапредметных результатов, которые объединяются в три группы: регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД. Более подробная детализация этого перечня дает несколько десятков универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы у учащихся в процессе обучения. Очевидно, что необходимость оценивать весь этот массив одновременно сделает систему оценки громоздкой, трудоемкой и, как следствие, нефункциональной. В связи с этим весьма актуальной становится задача отбора и формирования такого перечня универсальных учебных действий, подлежащих обязательному оцениванию в каждый период обучения, который, с одной стороны, был бы минимален (3 – 5 позиций); с другой стороны, включал в себя умения, необходимые и достаточные для того, чтобы обеспечить успешное формирование (развитие) всех групп универсальных учебных действий на данном и последующем этапе обучения. ном и последующем этапе обучения. Для того, чтобы ОУ осуществить выбор УУД для оценивания ме-

Для того, чтобы ОУ осуществить выбор УУД для оценивания метапредметных результатов, необходимо учитывать следующие критерии:

- 1. Возрастные нормы и задачи конкретного периода обучения в освоении учащимися УУД.
- 2. Фундаментальность оцениваемого УУД. Универсальные учебные действия, выносимые в систему оценивания в каждый период обучения, должны быть своего рода фундаментом, опорой для развития других УУД данной группы и одновременно обеспечивать решение общих задач обучения на определенной ступени.
 - 3. Функциональную направленность СОДПР. Система оценки должна быть направлена не только на контроль достижений, но и на обеспечение качества образования.

 4. Учет запроса обучающихся и их родителей в части достиже-
 - 4. Учет запроса обучающихся и их родителей в части достижения метапредметных результатов.

Таким образом, на период перехода от начальной школы к основной ступени (5 класс) педагогический коллектив МБОУ «СОШ № 55» г. Барнаула выделил следующие базовые универсальные учебные действия, подлежащие обязательному оцениванию:

- в группе регулятивных УУД: умение осуществлять контроль и самоконтроль (по процессу и по результату деятельности), оценку и самооценку (ретроспективную и прогностическую) как основа для формирования целостной учебной деятельности;
- в группе коммуникативных УУД: умение работать в малой группе как основа для развития умений сотрудничества, продуктивного взаимодействия:
- в группе познавательных УУД: смысловое чтение как основа для развития умений работать с информацией.

Каждое из этих умений, в свою очередь, требует для своего осуществления выполнения ряда логических действий (анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение, вывод), поэтому данная группа умений может не выноситься на целенаправленную оценку, но степень их сформированности может быть установлена косвенно (как операций в составе названных выше умений). Однако, в зависимости от специфики реализуемой школой ООП ООО, уровня подготовки учащихся и других значимых факторов эти (и другие) умения также могут стать предметом обязательного оценивания.

При учете специфики школы в момент формирования перечня универсальных учебных действий как предмета оценивания, следует осуществлять изучение запроса родителей: ООП ООО может быть направлена на приоритетное (углубленное) формирование тех или иных компетенций (групп универсальных учебных действий), в том числе посредством внеурочной деятельности. Эта специфика, также должна найти отражение в школьной системе оценки образовательных результатов. В МБОУ «СОШ №55» г. Барнаула таким специфическим «школьным компонентом» в системе оценки на переходном этапе (5 класс) является оценка сформированности умения пользоваться устной и письменной речью как средством для решения различных © КГБ скоммуникативных задач, т.к. приоритетное формирование этого умения обеспечивается не только в учебном процессе начального звена школы (посредством обучения по УМК «Гармония»), но и во внеурочной деятельности посредством курса занятий журналистикой, который объединяет учащихся начального и среднего звена школы.

2.3.2. Формирование критериальной базы оценки сформированности универсальных учебных действий

Формирование критериальной базы оценки сформированности универсальных учебных действий — один из наиболее трудных для практического выполнения шагов, требующий хорошего знания психолого-педагогических закономерностей формирования умственного действия, а также достаточной компетентности в области содержательно-критериального оценивания. В то же время, это наиболее ответственная часть проектирования системы оценки результатов, от качества исполнения которой во многом зависит как функциональность системы в целом, так и достоверность полученных с ее помощью оценок (оценочных суждений).

В соответствии с ФГОС ООО, в качестве критериальной базы оценивания рассматриваются планируемые результаты обучения. Именно они выполняют функцию эталона (образца), с которым в процессе оценивания сравниваются реально достигнутые результаты и устанавливается степень достижения цели обучения (оценка). Кроме того, именно этот компонент системы оценки «ответственен» за наличие таких ее характеристик, как уровневость и способность к выявлению и фиксации динамики индивидуальных достижений. Полноценная критериальная база должна включать в свою структуру:

- о систему критериев;
- о показатели (уровни) освоения соответствующих умений;
- о индикаторы, характеризующие меру достижения цели.

Перечень критериев можно найти как в тексте ФГОС, так и в приложении 3 «Группировка и анализ состава требований стандарта к личностным и метапредметным результатам обучающихся НОО и ООО» данных методических рекомендаций. Основываясь на этих материалах, школа может самостоятельно определить перечень и количество критериев, которыми она будет пользоваться. При выборе критериев необходимо учитывать соответствие сформированности действия возрастно-психологическим нормативным требованиям. Это позволит в полном соответствии со стандартом осуществить конкретизацию общих требований к результатам обучения применительно к определенному периоду (этапу) обучения. Результатом такой конкретизации и будет являться описание уровней (базового и повышенного) сформированности каждого УУД для данного этапа обучения, которые, в свою очередь, выполняют в системе оценивания функцию показателей.

Общий механизм (способ) конкретизации требований к результатам обучения включает в себя следующие шаги (действия):

- 1. Определение конкретного УУД, например: сущность действия контроля (самоконтроля) заключается в сравнении выполненной работы или действия с образцом, установлении имеющихся расхождений и внесении необходимых исправлений;
- 2. Описание ориентировочной основы действия (состав и последовательность входящих в данное действие операций), например, для действия контроля (самоконтроля) возможна следующая ООД:
 - определение предмета контроля (что буду проверять);
 - выбор образца для сравнения (с помощью чего буду проверять);
 - выполнение сравнения (как буду проверять);
- фиксация расхождений между образцом и выполненной работой (или действием); - внесение изменений (корректировка).
- 1. Определение места данного этапа обучения в освоении действия (организации перехода от выполнения действия с опорой на материальные (материализованные) средства к умственной форме; от совместного (распределенного) выполнения действия с учителем или сверстниками к самостоятельному выполнению¹⁰.
- 2. Описание содержания действия на базовом и повышенном уровне для данного этапа обучения в соответствии с возрастнопсихологическими требованиями и особенностями учащихся.

Однако в ряде случаев задачу можно существенно упростить, воспользовавшись для установления уровней уже готовыми, прошедшими апробацию научно-методическими разработками. В частности, это касается умений учебной деятельности (группа регулятивных универсальных учебных действий), уровни сформированности которой в соответствии с названными выше критериями и требованиями ФГОС достаточно подробно описаны в методических рекомендациях Н.Г. Калашниковой, М.Г. Никитиной «Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников». 11 В этом случае задача сводится к установлению экспертным путем (либо путем о кгв специального проведения педагогической диагностики) приемлемого

11 Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АКИПКРО, 2012 – 48 с.

28

¹⁰ Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 1998. - 288 с. [электронный ресурс] – Код доступа: http://www.alleng.ru/d/psy/psy073.htm

для школы уровня освоения действия с учетом задач данного этапа обучения и достижений учащихся на предыдущей ступени. Авторами пособия, на основе анализа требований ФГОС НОО, рекомендовано рассматривать в качестве базового для выпускника начальной школы – III уровень, а в качестве повышенного – IV. Соответственно, достижение V и VI уровней, завершающих формирование учебной деятельности, должно стать задачей основной ступени (5 и 6 классы). Однако с учетом того, что в 2013 году к обучению в условиях ФГОС ООО в опережающем порядке приступают дети, обучавшиеся в начальной школе по стандарту 2004 года, возможно установить для 5 класса требования, соответствующие (согласно ФГОС НОО) уровню окончания начальной школы. В сложившихся условиях такой подход вполне оправдан, так как позволит, во-первых, обеспечить полноценное решение задач переходного периода обучения – предоставить школьникам возможность отрефлексировать сложившиеся у них способы действий; во-вторых, в случае необходимости, обеспечить коррекцию и компенсацию развития способов действия, недостаточно или неверно сложившихся в период обучения в начальной школе, и тем самым подготовить учащихся к успешному обучению в новых условиях. Такой подход целесообразен и с точки зрения подготовки педагогического коллектива к реализации ФГОС ООО, так как позволит учителям перестроить свою деятельность и освоить необходимые способы формирования и оценки УУД. «тъоу акипкро. 2013

Завершающим шагом формирования критериальной базы является установление индикаторов, при которых достигнутый результат обучения может считаться приемлемым для данных условий. При этом если уровень как показатель фиксирует индивидуальные достижения школьников, то индикаторы в большей степени характеризуют качество педагогической деятельности (педагогического процесса). В роли индикатора чаще всего используется доля учащихся от общего числа всех обучавшихся по программе, достигших запланированных показателей (в данном случае – определенного уровня освоения универсальных учебных действий). С помощью индикатора фиксируется окгыснижняя граница планируемого качества обучения, которую школа вправе установить самостоятельно (но не ниже 50%), исходя из анализа своих возможностей, готовности педагогического коллектива и уровня предшествующей подготовки учащихся. Важным в формулировке данного индикатора является указание «не менее», определяющее характер индикатора не как контрольной цифры, а как рамки (что и требуется стандартом), в промежутках между нижним и верхним

(100%) значением которой любой достигнутый результат является приемлемым и интерпретируется как безусловный успех. Это особенно важно при оценке труда учителя, так как позволяет избежать завышения требований и снизить зависимость этой оценки от разницы в уровне предшествующей подготовки и других особенностей учащихся разных классов, тем самым сделав ее более объективной.

Еще одним важным индикатором в условиях реализации стандарта является наличие позитивной динамики в освоении учебного действия у всех (или, по крайней мере, у большинства) учащихся. Под позитивной динамикой, как правило, понимается либо переход к более высокому уровню выполнения универсального учебного действия, либо совершенствование (улучшение) выполнения действия или его отдельных элементов на ранее достигнутом уровне. «Динамический» индикатор в рамках реализации требований стандарта имеет очень важную функцию, так как он показывает, насколько созданные учителем педагогические условия (педагогический процесс) отвечают индивидуальным особенностям школьников и способствуют их развитию.

2.3.3. Выбор процедур и методов оценки сформированности универсальных учебных действий

Только после того, как определен предмет оценивания и сформирована критериальная база, можно приступать к выбору процедур, методов и инструментария, с помощью которых будут проводиться изучение и оценка сформированности универсальных учебных действий. Стандарт предусматривает возможность использования доста-

Стандарт предусматривает возможность использования достаточно широкого спектра разнообразных оценочных процедур, среди которых есть как обязательные (рубежный и итоговый контроль, накопительное оценивание), так и факультативные, выбор которых осуществляется самой школой. СОДПР должна предполагать использование различных методов и форм оценивания образовательных достижений:

- стандартизированные письменные работы;
- © КГБОУ А стандартизированные устные работы;
 - проекты;
 - практические работы;
 - творческие работы;
 - использование данных самоанализа и самооценки;
 - наблюдения

Таким образом, конечный набор оценочных процедур в каждой школе может быть различным, в зависимости от ее возможностей и потребностей. Перед началом работы на этом этапе проектирования имеет смысл определить общие требования к перечню процедур оценки метапредметных результатов и руководствоваться им в дальнейшем.

По требованию ФГОС ООО, формируемый перечень оценочных процедур должен:

- предусматривать процедуры внешней (независимой) и внутренней (внутришкольной) оценки метапредметных результатов;
- содержать оптимальное количество процедур (минимально необходимое для осуществления как можно более полной оценки всех метапредметных результатов, подлежащих обязательному оцениванию на каждом этапе обучения в рамках текущего, рубежного и итогового оценивания);
- гового оценивания); включать процедуры, позволяющие проводить оценку метапредметных результатов на материале как учебной (урочной), так и внеурочной деятельности;
- включать процедуры, позволяющие систематически осуществлять и учитывать самооценку учащимися достигнутых результатов.

Выбор той или иной процедуры зависит прежде всего от ее способности измерять конкретный результат. Нужно иметь в виду, что большинство метапредметных результатов, в силу своей природы, плохо поддаются измерению с помощью стандартизированных контрольных работ и тестов (как правило, такие работы допускают лишь возможность включения отдельных заданий, направленных на оценку какого-либо УУД, или косвенную оценку сформированности УУД на основе качества выполнения предметных задач, для которых данное УУД служит инструментом решения). В силу этого использование традиционных контрольных процедур при оценке сформированности УУД носит ограниченный характер (хотя и не исключается вовсе); основной же процедурой в данном случае является педагогический мониторинг, который может осуществляться как в форме общего внутришкольного мониторинга, включающего систематическое проо кто ведение стартовой, промежуточной, итоговой педагогической диагностики сформированности конкретного умения, так и в форме учительского мониторинга, подразумевающего включенное наблюдение за процессом выполнения учащимися формируемого действия непосредственно в ходе обучения (в рамках текущего оценивания) и фиксацию его результатов в специальном листе наблюдений.

Нужно иметь в виду, что оценка метапредметных результатов с привлечением материалов внеурочной деятельности учащихся может потребовать от школы не только разработки новых процедур (например, процедуры представления (защиты) исследовательских и проектных работ), но и создания условий для публичной демонстрации таких результатов всеми учащимися в режиме, исключающем конкурс (например, систематического проведения внутришкольных конференций, семинаров, фестивалей и т.п.).

В некоторых случаях может потребоваться дополнительно разработать и нормативно закрепить механизм представления и учета достигнутых метапредметных результатов при итоговой аттестации на разных этапах обучения (речь, прежде всего, идет о процедуре накопительного оценивания с использованием материалов портфолио учащихся, которая на сегодняшний день недостаточно разработана).

Определенные условия для проведения ряда оценочных процедур должны быть созданы непосредственно в процессе обучения, что естественным образом приведет к изменениям в его организации. В частности, для оценки сформированности умений учебной деятельности (регулятивные универсальные учебные действия) школьникам необходимо систематически предоставлять как на уроках, так и во внеурочной деятельности возможность самостоятельного выбора степени трудности задания для индивидуальной работы, способов его выполнения и оформления, а также возможность выбора работы, представляемой на оценку. Кроме того, необходимость осуществления процедуры накопительного оценивания требует, чтобы в рабочих программах предметов и курсов внеурочной деятельности были предусмотрены и систематически выполнялись в ходе обучения работы, результаты которых ученик может поместить в свой портфолио.

После того, как формирование перечня процедур завершено, целесообразно провести экспертизу, в ходе которой каждую процедуру необходимо соотнести с результатом, оценка которого планируется с ее помощью, и ответить на вопросы:

- действительно ли данная процедура позволяет измерять и оце-© КГБ Снивать данный результат?
 - достаточно ли данного набора процедур для полноценного измерения и оценки всех результатов, подлежащих оцениванию?
 - имеются ли у школы достаточные ресурсы и средства для систематического осуществления данных процедур?
 - какими внутренними нормативными документами (локальными актами, приказами, положениями и т.п.) регламентируется проведе-

ние отдельных процедур и достаточно ли нормативно-правовое обеспечение для проведения всей совокупности оценочных процедур?

2.3.4. Инструментарий оценки сформированности универсальных учебных действий

Характерной особенностью инструментария изучения и оценки сформированности универсальных учебных действий является то, что, помимо специальных средств (заданий, методик, специально сконструированных диагностических работ, содержащих серию заданий), в этом качестве могут быть с успехом использованы и содержащиеся в УМК учебные задания, с помощью которых осуществляется формирование (развитие) универсальных учебных действий в процессе освоения предмета. Анализ УМК с целью вычленения таких заданий позволяет сформировать инструментальную базу (банк заданий) прежде всего для осуществления учительского мониторинга. Некоторые задания из получившегося списка могут быть (по предварительной договоренности) использованы как контрольные при проведении рубежного оценивания в рамках внутришкольного мониторинга. Подобный подход поможет в значительной степени снять (по крайней мере, на первых порах) остроту вопроса о средствах оценивания метапредметных результатов и избежать соблазна использования учителями в этих целях психологического инструментария. Однако нужно иметь в виду, что не каждый учебник включает достаточное количество таких заданий, которые позволяли бы полноценно формировать (управлять формированием) и оценивать сформированность УУД. В этой связи ключевым вопросом и для организации процесса обучения, направленного на формирование УУД, и для процесса оценки результатов, становится качество выбора УМК.

В качестве инструментария оценки сформированности УУД могут быть использованы прежде всего разноуровневые (предполагающие возможность как репродуктивного, так и самостоятельного творческого действия) и многоаспектные задания (позволяющие видеть изучаемое явление с разных точек зрения, устанавливать разные взаимосвязи и т.п.); так называемые задания-ловушки, позволяющие установить, анализирует ли школьник условия задачи или действует наугад, а также задания с недостающими либо избыточными данными, задачи, не имеющие решения либо содержащие противоречивые данные (коллизии), задания, не имеющие единственного правильного ответа, задания с ошибками. Отличительная особенность таких заданий, позволяющая использовать их для оценки сформированности

УУД, заключается в том, что они принципиально невыполнимы только с опорой на имеющиеся знания либо на догадку без воспроизведения комплекса универсальных учебных действий (осуществления самоконтроля, логических операций и т.п.). К числу заданий, используемых для оценки сформированности УУД, можно отнести также задания, требующие от школьников:

- самостоятельного отделения неизвестного от уже изученного (знаю/не знаю);
- осознания (содержательной рефлексии) способа действия (как делал, как нужно было делать, почему так; задания на восстановление нарушенной последовательности выполнения действия, с пропуском (или включением лишних) шагов и т.п.);
- сопоставления разных точек зрения и выбора собственной (с
- кем из... ты согласен); самостоятельного применения освоенных способов и знаний в новых условиях (на материале другого предмета или нескольких предметов одновременно, на незнакомом (ранее не изучавшемся) материале и т.п.):
- выбора способа действия и его оценки с разных позиций (самый удобный, легкий, рациональный и т.п.);
- анализа проблемной ситуации (установления дефицита знаний, умений, необходимых для решения задачи, невозможности действовать старым способом и т.п.)12.

В качестве инструментария оценивания сформированности целого ряда универсальных учебных действий может выступать описание (перечень) критериев, раскрывающих структуру и содержание той или иной деятельности. Этот инструментарий не является абсолютно новым для школы, по существу, он всегда использовался при оценивании школьных сочинений, однако в традиционной (пятибалльной) системе эта оценка осуществлялась в свернутом виде, что не позволяло вычленить и зафиксировать особенности выполнения школьником УУД и оценить их сформированность. В качестве примера приведем описание критериев для оценки сформированности коммуникативных умений (использование письменной речи для решения различных

¹² Достаточно подробную классификацию типов заданий можно найти в пособии Н.Г. Калашниковой Личностно ориентированный подход к формированию младшего школьника как субъекта учебной деятельности: Учебное пособие для системы повышения квалификации. - Барнаул, 2004 (глава 4, раздел «Таксономия задач учебной деятельности»).

коммуникативных задач) на основе метода анализа продуктов деятельности (в данном случае – созданных школьниками текстов):

Аннотация художественного произведения или научно-популярной статьи

- 1. Представлены ключевые вопросы содержания аннотируемого текста
 - 2. Содержание изложено кратко
- Содержание изложено кратко
 Выражено эмоционально-оценочное отношение автора аннотации к содержанию аннотируемого текста

Конспект научно-популярной статьи

- 1. Представлены все смысловые части текста, отражающие его тему
 - 2. Соблюдена последовательность изложения частей (как в тексте)
 - 3. Изложение достаточно кратко
 - 4. Текст изложения достаточно связный

Инструкция по изготовлению поделки о ктвоу м (рецепт приготовления блюда) 1. Содержание текста соответствует теме

- 2. Изложение кратко в Акипкро. 200
- 3. Текст содержит указания на исходный материал и необходимый инструмент
 - 4. Есть указания на последовательность действий
 - 5. Указаны способы выполнения работы

Такие перечни учитель может не только найти в методической литературе в готовом виде, 13 но и разработать самостоятельно вместе с учащимися на основе требований к тому или иному виду деятельности и использовать не только для оценки, но и для осуществления самооценки учащимися выполненной работы и ее фиксации в листе самооценки. В процессе накопления такого рода работ и сравнения качества их выполнения по каждому из установленных критериев в начале обучения и в период промежуточного (итогового) оценивания становится возможным выявление и фиксация динамики формирования универсального учебного действия.

¹³ В данном случае мы привели примеры, взятые из материалов пособий «Реализация нового образовательного образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова» - Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2011 и Н.В. Нечаевой «Изучение результативности развития речевой деятельности младших школьников» – М.: ФНМЦ им. Л.В. Занкова, 1996

С некоторыми ограничениями (и, разумеется, только в качестве дополнительного средства оценивания) в системе оценки сформированности УУД могут использоваться традиционные для школы задания типа: «спиши, вставляя пропущенные буквы», «выполни вычисления» и т.п. Вопреки распространенному среди учителей представлению, такие задания не способствуют формированию у школьников умений самоконтроля как универсального учебного действия, поскольку школьник может, например, вставлять пропущенные буквы по слуху, по памяти либо и вовсе наугад (и в определенном проценте случаев даже угадать!), не прибегая к проверке. Однако такого рода задания позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне сформированности самоконтроля в случае систематической фиксации у ученика безошибочного письма (выполнения математических вычислений) либо самостоятельного исправления всех допущенных ошибок (на ранее изученный материал) непосредственно в процессе письма (вычислений) или при самопроверке сразу после завершения работы. В этом случае можно говорить о наличии осознанной потребности в самоконтроле либо навыка, при котором контроль осуществляется в процессе выполнения действия автоматически, в свернутом виде. В иных случаях такие задания могут приобретать диагностический характер и использоваться как средство формирования и оценки сформированности самоконтроля при наличии дозированной помощи со стороны учителя (учитель не исправляет ошибку, а лишь указывает на нее с помощью специального сигнала, например, ставя красную точку сначала непосредственно под местом ошибки, затем рядом с ошибочно написанным словом, далее – на полях тетради и, наконец, отмечая лишь общее количество ошибок в конце текста и в каждом случае наблюдая и фиксируя реакцию ученика на этот сигнал)14. Постепенное увеличение количества исправленных ошибок и сокращение необходимой помощи, соответствующим образом зафиксированные, могут интерпретироваться как позитивная динамика в формировании умения самоконтроля.

Таким образом, с целью определения инструментария для провеокть дения процедуры оценки метапредметных образовательных результатов, можно использовать следующие пути решения:

¹⁴ Эта и некоторые другие диагностические методики достаточно подробно описаны в пособии Н.В. Нечаевой «Изучение результативности развития речевой деятельности младших школьников» – М.: ФНМЦ им. Л.В. Занкова, 1996 и могут быть использованы в 5 классе при условии адаптации заданий в соответствии с возрастной нормой и программой обучения.

- модификация существующих в психолого-педагогической литературе методик оценки развития универсальных учебных действий с учетом возрастных особенностей обучающихся [1, 2, 3, 4, 5, 6];
- разработка системы заданий, направленных на выявление уровня сформированности универсальных учебных действий [6]; анализ и вычленение заданий УМК по общеобразовательным
- анализ и вычленение заданий УМК по общеобразовательным предметам, способствующих оценке сформированности УУД;
- организация проектной деятельности обучающихся, в ходе ко- торой возможна оценка метапредметных результатов.

3. Мониторинг личностных и метапредметных результатов в СОДПР

в СОДПР СОДПР функционально призвана служить рамкой для анализа и проектирования мониторинговых исследований на уровне образовательного учреждения. Она должна обеспечить всем субъектам образовательного процесса ответы на такие вопросы как:

- Для достижения каких *целей* будет использоваться мониторинг? (цели оценки)
- Кто будет участниками мониторинга? (характеристика выборки (популяции) мониторинга)
- Какие образовательные результаты подлежат оценке? (направления оценочной деятельности)
- Состав *инструментария* (тесты, анкеты и т.п.) и его характеристика.
- Кто является *субъектом мониторинга*? Кто отвечающие за подготовку, проведение, анализ и представление результатов?
- В каком виде будут представляться результаты целевым группам? (перечень информационных продуктов формы предоставления результатов).
 - Какие виды решения могут приниматься?
 - Кто может являться субъектом принятия решений?
- Кто может использовать результаты и для каких целей? (условия и границы применения результатов оценки)

жгом АВ перечне вопросов из содержания рамки для проектирования мониторинга 15 курсивом выделены структурные компоненты СОДПР в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Особенности описания целей, направлений оценочной деятельности, состава инструментария, а также субъектов оценочной деятельности было обозначено ав-

¹⁵ По материалам Вальдман И.А., директора Российского треннингового центра Института управления образованием РАО

торами методических рекомендаций в пункте 1.2. данного раздела методических рекомендаций.

3.1. Формы предоставления результатов, полученных в ходе оценочных процедур

Для эффективности реализации СОДПР большое значение имеют формы предоставления результатов оценивания, а также условия и границы их применения.

Результаты, полученные в ходе оценочных процедур, могут быть интерпретированы как:

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

- индивидуальные образовательные результаты обучающегося;
- образовательные результаты группы обучающихся (класса в целом, обучающихся всех классов в параллели, как средние (или максимальные и минимальные) показатели сформированности оцениваемых УУД);
 - результаты образовательной деятельности школы.

Формы предоставления результатов зависят от уровня их обработки и границ применения.

С целью изучения динамики достижения индивидуальных образовательных результатов может быть использована матрица индивидуальных достижений, которая оформляется классным руководителем и является обязательной частью личного дела обучающегося.

Матрица индивидуальных достижений обучающегося

| Ф.И. ученика | :_ |
|--------------|----|
|--------------|----|

| Диагностируемые | | Уp | овен | ь сф | орми | рова | ннос | ти У | УД | |
|---------------------------|------|------|------------|-------------|------|------------|------|------|------|------|
| УУ Д ¹⁶ | 5 к. | пасс | 6 к. | тасс | 7 кл | тасс | 8 к. | тасс | 9 кл | ıacc |
| № среза | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II |
| 1 © | 2 | 3 A | 4 1 | K 50 | 6 | 3 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Регулятивные | | | | | | | | | | |
| Целеполагание ОУ АКИПК | PO, | 2013 | | | | | | | | |
| Планирование | | | | | | | | | | |
| Прогнозирование | | | | | | | | | | |
| Контроль и самоконтроль | | | | | | | | | | |
| Коррекция | PO, | 2013 | | | | | | | | |
| Оценка | KLE | OV A | КИП | KDO | 201 | 2 | | | | |

 $^{^{16}}$ Перечень диагностируемых УУД соответствует содержанию оценки метапредметных результатов, прописанных в СОДПР

| © K1EOA VKNUK | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|-----------------------|-----|------|-----|-------|-----|-----|------|-------|----|-----|
| Познавательные | , | 2013 | | | | | | | | |
| Общеучебные | КГБ | оу А | кип | KPO | 201 | 3 | | | | |
| Знаково-символические | | | | | | | | | | |
| Информационные | | | | KI | БОУ | AKM | IKPO |), 20 | 13 | |
| Логические | | | | | | | | | | |
| Коммуникативные | | | | | | | © KI | БОУ | AK | ПКР |
| Сотрудничество | | | | | | | | | | |
| Коммуникация | | | (|) KII | SOY | AKI | IKPC |), 20 | 13 | |

Средством фиксации индивидуальных образовательных результатов может выступать портфолио обучающегося. СОДПР должна максимально использовать информацию портфолио для проведения итоговой аттестации обучающихся в части метапредметных результатов. Функциональное назначение ученического портфолио и границы его применения закрепляются нормативно положением «О портфолио достижений» (опыт МБОУ «СОШ №55» г.Барнаула представлен в см. Приложение 3 данного раздела методических рекомендаций)

С целью обработки полученных личностных и метапредметных результатов для группы учащихся составляется сводная карта педагогического мониторинга для класса или параллели. При этом в зависимости от СОДПР в ней должны быть обозначены соответствующие диагностируемые УУД. Приведем в качестве примера способ оформления подобной карты педагогического мониторинга, предложенный рабочей группой педагогического коллектива МБОУ «Лицей №112» г. Барнаула.

| Карта | а педагогического мо | ниторинга урові | ня личностно | ого роста о | бу- |
|--------|--|-----------------|--------------|-------------|------|
| | чающихся 5 класса_ | МБОУ «Лице | ей №112» г.Б | арнаула | |
| Дата п | роведения стартовой | диагностики: «_ | » | 20 | _ г. |
| Дата п | роведения промежут | очной диагности | ики: | | |
| 1) « | | 20 г. | | | |
| | ************************************** | | | | |
| 3) « | | 20 г. | | | |
| Дата п | роведения итоговой | диагностики: « | » | 20 | Γ |

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

| | | © КГБОУ А | КИП | IKPO | Уро | вни | ценн | ость | юго | отно | шен | ия к | • | | |
|------------|----------|--------------------|------|---------------|---------------------------------|----------|-----------|----------------|-------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------------|----------|-----------|------|
| | | | | [РИ] | | | | | BEK | | | | ECTI | зу | |
| | | | | овни анно | | | | | сфор сти і | | Уровни сформи- рованности цен- | | | | |
| | № п/п | Список учащихся | ш | ения ДЕ во | го отно- к ПРИ- округ Че- | | ше | ния к КУ ка | 20 от : ЧЕЛ ак ча | 10- | ше: НИ | но- ЦЕ- гка с | | | |
| | | | 2013 | 2014 | ека | 2017 | 2013 | 2014 | <u>юды</u> У АІ | 2017 | 2013 | 2014 | одой | 2017 |), Z |
| 1 | 1. | Иванова Наташа | | e Kr | БОУ | AK | ПК | 0, 2 | 013 | | | | | | |
| 2 | 2. | Павлова Таня | | | , 20 | 13 | | | | | | | | | |
| 3 | 3. | Петров Иван | | | | | | | | | | | | | |
| КГБО | 1. AF | Тимофеев Влад | | | | | | | | | | | | | |
| | 5. | e keedy a | VM- | VD6 | | 10 | | | | | | | | | |
| ϵ | 5. | © KI BOY A | | KIPO | , 20 | C | | | | | | | | | |
| | 7. | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 3. | | | | БОУ | AKI | ПКЕ | 0, 2 | 013 | | | | | | |
| | €. | | | | | | | | | | | | | | |
| _1 | 10. | | | | | | © | КГБС | y Al | 11 111 | KPO, | 201 | 3 | | |
| | Итого | | | | | | | | | (| KIE | ЮУ | AKH | IKP | 0, 2 |
| F | Σ_ | Уровни | | | | <u> </u> | L Лини | мапи | ный | | KPO | | | <u> </u> | |
| | | у ровии | | | | | | ТОЧЕ | | мп | KPO, | 201 | 3 | | |
| | | | | | | | • | вину | | | | | | | |

Продвинутый

С целью оценки деятельности образовательного учреждения в целом целесообразно вести обработку личностных и метапредметных результатов в формате карты динамики сформированности диагностируемых УУД. Структурными компонентами такой карты являются:

- © КГБОУ А перечень участников мониторинга;
 - время проведения диагностических мероприятий;
 - достигнутые результаты каждой группы-участника мониторинговых исследований по каждому выбранному показателю;
 - графы для обобщения результатов по выборке в целом.

Приведем в качестве примера таблицу для фиксации динамики личностных результатов образования, предложенную педагогическим коллективом МБОУ «Лицей №112» г.Барнаула

Карта динамики личностного роста обучающихся 5-9 классов МБОУ «Лицей №112» г. Барнаула

| | | | | Уровен | ь ценн | остного | отнош | іения к | · | | | | |
|-------|---------------|-----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|---|-------------|--------------|--|--|--|
| | | I | Ірирод | e | q | Геловек | <u>y</u> | © (O | бщестн | зупкро | | | |
| Класс | Год 2013-2017 | Урове ванност го отно | нь сфор ти ценн ошения к как фенс мира | миро- остно- к Чело- | Уровен ности отнои ным ви сти кан услови | ь сформ и ценнос иения к р дам деяг к необхо ию для ж тия Чел | ирован- тного различ- пельно- димому сизни и | Уровень сформиро- ванности ценностно- го отношения к взаи- модействию Человека и общества | | | | | |
| | I | Про- | Доста- | Мини- | Про- | Доста- | Мини- | Про- | Доста- | Мини- | | | |
| оу а | КИГ | двину- тый | точ- ный | маль- ный | двину- тый | точ- ный | маль- ный | двину- тый | точ- ный | маль- ный | | | |
| | 13 | | | | | | | | | | | | |
| | 14 | о кгбс | У АКИ | ПКРО, | 2013 | | | | | | | | |
| A | 15 | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | | | © КГБ | OY AKE | | | | | | | | |
| | 17 | | | | | | | | | | | | |
| Ито | ого: | | | | | ⊕ KFF | OY AK | ипкро | 2013 | | | | |
| | 13 | | | | | - 1111 | | | , | | | | |
| _ | 14 | | | | ļ | | | (C) BE F | SOV A | MUKDA | | | |
| Б | 15 | | | | <u> </u> | | | © KI | JUJ AI | | | | |
| 1 | 16 | | | | ļ | O VI | OVAP | NUKDO | 2012 | | | | |
| 17- | 17 | | | | 1 | © KFE | OY AN | HINPO | , 2013 | | | | |
| | ого: | | | | | | | | | | | | |
| A | 17 | | | © КГБ | DY AKI | ПКРО, | 2013 | | | | | | |
| Б | | | | | | | | | | | | | |
| | | © KF50 | У АКИ | TKPO. | 2013 | | | | | | | | |

© КГБО 3.2. Условия и границы использования результатов, полученных в ходе оценочных процедур

Условия применения полученных в ходе мониторинговых исследований данных не должны противоречить действующим нормативным документам:

- Федеральному закону РФ от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»;

- Федеральному закону РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
 - Конвенции о правах ребенка.

 Конвенции о правах ребенка.
 Границы применения полученных в ходе мониторинговых исследований данных определяются целями СОДПР. Использование данных СОДПР зависит от ряда факторов . К наиболее значимым среди них следует отнести доверие к результатам оценивания со стороны общественности и профессионального сообщества и наличие разнообразных информационных продуктов, ориентированных на удовлетворение информационных потребностей различных целевых групп.

Доверие к результатам зависит от:

- признания качества научного обеспечения оценочной процедуры, в том числе согласия с методологией оценивания и выбором инструментария, гарантирующего возможность оценивать желаемые образовательные результаты;
- открытости и прозрачности процесса проведения оценки, правил и процедур, регламентирующих реализацию СОДПР.

Признание результатов очень сильно зависит от того, удаётся ли организаторам СОДПР учитывать и держать в фокусе интересы тех субъектов образовательного процесса, которые требовательно и критически относятся к проведению измерений учебных достижений. Нельзя не признать, что оценивание – это довольно «сильный» инструмент управления, который создаёт и победителей, и проигравших. Всегда есть те, кто находится наверху списка результатов (рейтинга) и кто его замыкает. Учителя, находящиеся в конце списка, получают стимулы для действий, которые позволяют им избежать возможных негативных последствий (наказаний) по итогам оценки. Наиболее распространенное защитное действие – это упрёк в необъективности оценивания и оценщиков. В свою очередь, это может повлечь фальсификацию данных и т.п. В результате доверие к СОДПР может быть подорвано.

Другой значимый фактор связан с работой по созданию информационных продуктов, которые разрабатываются командой организаторов СОДПР для удовлетворения информационных потребностей широкого спектра пользователей как до, так и после завершения процедуры.⊚ кгБоу акипкро, 2013

И ещё одно важное условие использования результатов заключается в том, что результаты оценочной процедуры нуждаются в преобразовании из их начальной, технической формы (понятной только группе узких специалистов) в формат, доступный для широкого круга технически не подготовленных пользователей.

В своей статье «Информирование различных целевых групп как условие эффективного использования результатов оценки учебных достижений школьников» ¹⁷ В.А. Болотов, вице-президент РАО, д.п.н. и И.А. Вальдман, директора Российского треннингового центра Института управления образованием РАО выделили три основные группы пользователей данными мониторинговых исследований: А – пользователи опытные и средней квалификации, В – пользователи с базовой квалификацией, С – неподготовленные пользователи.

При представлении потребителям информации, полученной при реализации СОДПР, необходимо учитывать каждую из целевых групп.

Информационные потребности ключевых групп пользователей

Ниже представлены особенности основных потребителей информации о результатах оценки с точки зрения их потребности, и технической компетентности (способность понимания статистической информации).

- Учащиеся нуждаются в информации, отражающей их личный прогресс, учебные достижения и неудачи. Они, как правило, имеют очень ограниченную подготовку в области статистики, но хотели бы понимать и разбираться в этой информации.
- Учителя нуждаются в информации, чтобы судить о прогрессе конкретных учащихся и корректировать процесс обучения. При этом им нужна не столько статистика, сколько интерпретация не рейтинг учащихся по средним баллам, а информация, какое УУД было не в полной мере освоено учениками. В условиях отсутствия специализированной подготовки, учителя, как правило, не имеют хороших навыков в использовании статистической информации. Многие из них не имеют мотивации для систематического получения и использования статистической информации.
- *Родители* нуждаются в информации, чтобы следить за прогресокты сом собственных детей, решать, необходимо ли вмешиваться в деятельность школы или в процесс обучения своего ребёнка. Потреб-

¹⁷ Данная статья подготовлена на основе учебных материалов Российского тренингового центра ИУО РАО, разработанных авторами при проведении курсов «Использование результатов оценки учебных достижений школьников и результатов мониторинговых исследований для выработки управленческих решений на разных уровнях системы образования» (22-25 ноября 2011 г.)

ность в такой информации резко усиливается в ситуации возможности выбора школы. Большинство родителей имеют очень ограниченные статистические навыки, но высокую мотивацию понимать и разбираться в этой информации.

- Администраторы системы образования (администраторы образования муниципального, регионального уровней, администрация школы и руководители методических объединений) на различных уровнях нуждаются в информации о личностных и метапредметных достижениях учащихся и о достижениях специфических групп учащихся (этнические меньшинства, мигранты, дети с ограниченными возможностями и т.п.) для корректировки учебного плана, для определения целей подготовки учителей, разработки программ изменений в образовательных учреждениях или их объединениях, демонстрации достижений родителям, вышестоящему начальству и аргументирования необходимости выделения дополнительных ресурсов. Эти специалисты, как правило, признают необходимость использования статистических данных, но имеют мало времени и квалификации для самостоятельного проведения начального анализа.

- Общественные лидеры, включая политиков местного уровня, нуждаются в информации, чтобы оценить, производит ли школа результаты, необходимые обществу для достижения его социальных, культурных и экономических целей. Большинство общественных лидеров имеют очень ограниченные навыки количественного анализа.

- Средства массовой информации — печатные и телевидение, прежде всего, — играют центральную роль в распространении результатов СОДПР, поскольку они позволяют донести информацию до большого числа пользователей. Поэтому следует очень скрупулёзно и внимательно прорабатывать стратегии взаимодействия со СМИ и использования их потенциала. Представители СМИ не имеют достаточной подготовки по интерпретации статистических данных и нуждаются в стилизованной информации, содержащей ясные выводы и оценку ситуации.

Разработка стратегии распространения информации

В основе стратегии распространения информации лежит понимание того, какими способами информация о результатах оценки должна доводиться до конкретных целевых групп. Ниже описаны возможные формы информирования представителей некоторых из таких групп.

Таблица 3.2.1

Возможные способы информирования целевых групп

| Целевые группы | Возможные способы информирования |
|-------------------|---|
| 1 | © КГІ2ОУ АКИПКРО. 2013 |
| Родители | - Индивидуальные результаты учащегося в сравнении с результатами по классу, школе. |
| | - Отчёт по школе в сравнение с результатами школ из |
| | своего муниципалитета и региона. |
| | - Буклет для родителей с основными результатами всех |
| | участников мониторинговых исследований и советами по оказанию помощи своим детям в обучении. |
| | - Раздел в публичном докладе школы, содержащий ин- |
| | формацию об образовательных результатах. |
| | - Онлайн база данных, позволяющая конструировать |
| | необходимые информационные запросы и представлять |
| | данные в табличном и графическом видах (например, |
| | средствами АИС «Сетевой Город. Образование») |
| Villamenta KT50 | - Специализированный отчёт СОДПР, с указанием ре- |
| учителя | зультатов, основных ошибок и типов заданий, выполне- |
| | ние которых вызвало наибольшую трудность у обуча- |
| | ющихся. |
| | `` |
| | - Отчёт по школе в сравнении с результатами школ из своего муниципалитета и региона. |
| | - Педагогические советы, на которых представляются |
| | результаты оценки. |
| | - Методические семинары, проводимые представителя- |
| | ми методических служб и систем повышения квалифи- |
| | кации по разбору основных ошибок при выполнении |
| | заданий. |
| A 114111107700 | V RI BUY ARTIIRPU, 2013 |
| | Руководители муниципальных и региональных органов управления образованием: |
| | V AKVITKDO 2013 |
| ленцы | - Краткая аналитическая записка с результатами СОДПР (2-3 страницы без технических подробностей). |
| | - Презентации с наглядными примечаниями и коммен- |
| | тариями. |
| | Администрация школы |
| | - Отчёт по школе в сравнении с результатами школ из |
| | своего муниципалитета и региона. |
| | - Семинары и совещания, проводимые учредителем и |
| | муниципальными методическими службами для обсуж- |
| | дения результатов работы школы. |
| | группы 1 Родители КГБО Учителя Администраторы и управленцы |

| 1 _{0 KEEO} | ы акипкро, 2012 — 2 |
|---------------------|---|
| Представите- | - Сообщения в СМИ (печатных, электронных, телеви- |
| ли обществен- | |
| ности, | - Целевая информация о назначении и результатах |
| | СОДПР, размещённая на сайте школы. Требует исполь- |
| Обществен- | зования языка изложения без специальных технических |
| ные лидеры | терминов и интерпретации результатов. |
| СМИ | - Пресс-релиз с основными результатами СОДПР. |
| | - Материалы для прессы, содержащие ответы на наибо- |
| | лее важные для СМИ вопросы. Например, |
| | Кто является субъектом СОДПР? Зачем она существу- |
| | ет? Когда были проведены стартовая и промежуточная |
| | диагностики? Что оценивалось? Каковы были основные |
| | результаты? Почему они важны? |
| © КГБО | - Пресс-конференции и брифинги с участием прессы |
| | - Интервью ключевых специалистов и руководителей. |

При использовании информации, полученной в ходе мониторинговых исследований, рекомендуется руководствоваться некоторыми правилами:

- 1. Информирование должно строиться на использовании релевантных для конкретной группы адресатов информационных источников. Недопустима ситуация, когда итоговый отчёт публикуется лишь в печатном виде или размещается на сайте, который мало известен и редко посещается пользователями.
- 2. При сообщении результатов надо стараться избегать узко специальной терминологии, необходимо представлять данные на языке, понятном адресатам. Также желательно использовать инструменты визуализации информации – различные графики и диаграммы.
- 3. Особо важным моментом работы с информацией является представление результатов оценки в динамике и объяснение, что значит изменение тех или иных динамических показателей.
- 4. В ходе проведения оценки нужно обеспечивать систематическое информирование целевых групп. Особенно важными периодами информирования являются запуск работы СОДПР и её завершение. В первом случае необходимо объявить цели и задачи проведения оценочных процедур, а во втором сообщить о их результатах и возникших сбоях и нарушениях.
- 5. Доверие к результатам оценки зависит от того, насколько оперативно и убедительно команда, ответственная за оценку, может реагировать на возникающие проблемы и критические замечания. Меха-

низмом такого взаимодействия может стать организация форумов на сайте школы или на портале «Сетевой Город. Образование»

6. В команде по проведению оценочных процедур необходимо четкое распределение обязанности между всеми субъектами СОДПР для повышения ее эффективности и функциональности.

4. Управление процессом проектирования и реализации СОДПР

В основе механизма проектирования СОДПР лежит метод управления, основанный на разработке технического задания. Недопустимо, чтобы данный раздел ООП ООО был разработан только представителем(ями) администрации образовательного учреждения, так как возникает риск слабого его функционирования по причине отчужденности от процесса оценивания образовательных результатов учителями, классными руководителями, психолого-педагогической службой ОУ, родителями и обучающимися.

Опыт пилотных школ показал, что при проектировании СОДПР необходимо организовать следующие управленческие шаги:

- 1. Создание приказа руководителя образовательного учреждения о создании рабочей группы по проектированию СОДПР освоения ООП ООО. При формировании рабочей группы необходимо определить ее состав, назначить руководителя, определить порядок ее работы.
 - 2. Разработка техническое задание по созданию проекта СОДПР
- 3. Осуществление промежуточного контроля над деятельностью рабочей группы с целью оптимизации процесса и выполнению сроков выполнения технического задания
- 4. Создание условий для публичного ознакомления с проектом СОДПР педагогического коллектива школы, внесение конструктивных изменений и дополнений, предложенных членами коллектива.
- 5. Проведение внутренней экспертизы СОДПР всеми субъектами образовательного процесса.
- 6. Разработка и утверждение нормативно-правовой базы функционирования СОДПР 2013

4.1. Структурно-функциональная модель управления процессом проектирования и реализации СОДПР

Для того, чтобы процесс проектирования и реализации СОДПР носил системный характер, целесообразно представить его в виде структурно-функциональной модели 18 . Данный способ управления

 $^{^{18}}$ Данная модель предложена для использования в практике ОУ И.Н. Стукаловой, к.х.н., зав.кафедрой ТиМПМиЕНД АКИПКРО

позволит четко закрепить за субъектами образовательного процесса функциональные задачи и виды деятельности, показать нормативные основания и обозначить необходимые ресурсы.

| Субъекты | Задачи ответ- | Норма- | Процес- | KMEKDO 6 | позволяю- цествлять ьность: |
|--------------------|------------------|--------------------------------|-------------------|----------------|-----------------------------------|
| управления в ОУ | ственно- сти | крепление деятель- ности | деятель- ности | имею- щиеся | находя- щиеся в дефиците |
| Индивидуаль | ные | | | | |
| Директор | | TE OV AVMI | IKDO 0011 | | |
| Заместитель | | II BOY ARTII | IKPO, 201. | | |
| директора | | | | | |
| Учитель 1 | ОУ АКИПКЕ | 0, 2013 | | | |
| Ученик | | | | | |
| Родитель | 2013 | | | | |
| Коллективнь | ые | | | | |
| Педагогиче- | ОУ АКИПКЕ | 0, 2013 | | | |
| ский совет | | | | | |
| Управляю- | © | (ГБОУ АКИГ | IKPO. 2013 | | |
| щий совет | | | , , , , , | | |
| Методиче- | | | o KLEON (| | 013 |
| ский совет | | | S KI BO J A | ikiliiki-0, 2 | 013 |
| Предметные | | | | | |
| кафедры и | | | | | У АКИПКРО, |
| методиче- | | | | | |
| ские объеди- | | | © КГБОУ А | | 013 |
| нения | | | | | |
| Научное об- | © | СГБОУ АКИГ | IKPO, 2013 | | |
| щество уча- | | | | | |
| щихся | ОУ АКИПКЕ | 20 2013 | | | |

Ниже в таблице 4.1.1 приведен пример организации такой модели. © КГБ Содержательное наполнение таблицы зависит от особенностей ОУ: от организации внутришкольной системы оценки качества образования, кадрового состава, имеющихся и находящихся в дефиците ресурсов.

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

| _ | |
|---------------|----|
| , | |
| | ٠. |
| $\overline{}$ | t |
| | • |
| C | - |
| | v |
| - | |
| - | _ |
| - 2 | ₹ |
| | _ |
| - 5 | Ξ |
| | j |
| U | _ |
| - | d |
| | · |
| _ | _ |
| L | |

| 4.1.1 | ІЯТЬ | | eca re | 50 | У | AK | ИΓ | 1K | PO | , 2 | 201 | 3 | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|---------------|---------------------------|-----|-------------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|------------------|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|------------------|-------------------|----|
| Таблица 4.1. | ие осуществл | эсть: | находящиеся в дефиците | 9 | | Кадровые: | :: | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| | Ресурсы, позволяющие осуществлять | деятельность: | меющиеся | s | צו | Материально-техни- | ческие: | - наличие в ОУ авто- | матизированных ра- | бочих мест педаго- | TOB; | - полное функциони- | рования АИС «Сете- | вой Город. Образова- | ние» на уровне ОУ; | - материально- | технические средства | для обеспечения пла- | нирования учебного | процесса, фиксации | его динамики, про- | межуточных и итого- | вых результатов | 3 | Kr |
| У. | AK | Процессы, | виды деятельности | 50 | 1. Индивидуальные | - издает приказ о рабочей груп- | пе по проектированию СОДПР | дителя ОУ); освоения ООП ООО; | - обеспечивает необходимое | финансирование при сопровож- | дении функционирования | З АК СОДПР | MI | TK | PO |), 2 | 201)Y | l3 | KMI | ПК | РО |), 2 Б С | 201)Y | 3 | KM |
| | Норматив- | ное закреп- | ление дея- тельности | 3 | | ЕКС (в ча- | сти руково- | дителя ОУ); | ФГОС | 000; | PCOKO | AK | KMI | © 1K | KI PO | БС), 2 |)У 201 | Al ^a | KMI | ΠK | PO |), 2 | 201 | 3 | |
| Y | AK | Задачи | ответственности | 2 2 | Ю 101 1У | - принимает окон- | чательные реше- | ния по особенно- | стям функциони- | рования СОДПР; | - обеспечивает об- | щее руководство | реализацией | содпР; | - несет ответствен- | ность за доступ- | ность информации | о ходе и результа- | тах оценки дости- | жения планируе- | мых результатов | освоения ООП | ООО всем субъек- | там образователь- | |
| | Субъек- | TPI | управле- ния в ОУ | 1 | | Дирек- | тор | © | Kľ | БС | У | AK | MI | TK © | PO KI |), 2 (50 | 2O1 | 3 A | KMI | ПK | PO |), 2 | 201 | 3 | |

¹⁹ ФГОС 000, раздел IV п.24

| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
|---|---|--|
| 9 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| 5 | Кадровые: - наличие техническо- го специалиста для сопровождения рабо- чей группы при фик- сации динамики про- межуточных и игого- вых результатов; - наличие заместите- ля директора с функ- циональной обязан- ностью управления качеством функцио- нирования СОДПР; - наличие педагогов рабочей группы: учи- телей, психолога, со- циального педагога финансовые: - обеспеченность расходными матери- алами всех видов де- ятельности, связан- ных с функциониро- ванием СОДПР | |
| У | АКИПКРО, 2013 | |
| 4 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, | |
| 3 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| 2 | 83 (ИПКРО, 2013 | |
| | 200 (ИПКРО, 2013 годи образования в 10 годи | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| 1 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |

| | 50 | | 50 | | |
|------------|--------------------|-------------------|---|--------------------------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Заме- | - координирует ра- | - ЕКС (в ча- | разрабатывает техническое | Информационно- | Информационно- |
| ститель | боту рабочей | сти заме- | задание для рабочей группы на | методические: | методические: |
| дирек- | группы по разра- | стителя ру- | разработку СОДПР, положение | методические реко- | - проект положе- |
| тора | ботке и реализации | ководителя | о рабочей группе, методические | мендации по проек- | ния о деятельно- |
| | содпр; | Oy); | рекомендации, обеспечиваю- | тированию и реали- | сти рабочей |
| | - осуществляет | - должност- | щие эффективную деятельность | зации СОДПР; | группы по разра- |
| | контроль за каче- | ная ин- | рабочей группы (проекты про- | - методические реко- | ботке и реализа- |
| | ством реализации | струкция; | ведения практико-ориентиро- | мендации по разра- | ции СОДПР; |
| @ | СОДПР, объектив- | - приказ ди- | ванных семинаров по вопросам, | ботке технического | - проекты прове- |
| K | ностью оценки ре- | ректора о | связанным с СОДПР); | задания; | дения семина- |
| ГБ | зультатов образо- | назначении | - организует текущее и пер- | Материально- | ров, консульта- |
| 0 | вательной деятель- | координа- | спективное планирование дея- | технические: | ций для участ- |
| y A | ности обучающих- | тора рабо- | тельности рабочей группы; | - автоматизированное ников рабочей | ников рабочей |
| \KI | СЯ; | чей группы | - координирует работу педагогов рабочее место; | рабочее место; | группы; |
| 1П | - обеспечивает | по разра- | в области качества реализации | - расходные материа- | - план-график |
| KF 9 h | своевременное со- | ботке и реа- | СОДПР, объективностью оценки | лы для всех видов | работы рабочей |
| PO, | ставление, утвер- | лизации | результатов образовательной де- | деятельности, свя- | группы по раз- |
| 50 | ждение, представ- | содпр | ятельности обучающихся; | занных с функциони- | работке и реали- |
| 01: y / | ление отчетной | у <i>I</i> 01: | формирует сводный отчет о ре- | рованием СОДПР | зации СОДПР; |
| 3 AK | документации по | AK 3 | зультатах стартовой и промежу- | AK 3 | - форма предо- |
| ИГ | реализации | ИГ | точной диагностики предметных | ИГ | ставления свод- |
| IKI | СОДПР | 1KI | и метапредметных результатов; | © IKI | ного отчета по |
| PO | | PO | проводит проблемно-ориенти- | PO | результатам |
| , 2 | | , 2 | рованный анализ полученных в | БС | оценки предмет- |
| 201 | | ?O 1 | ходе оценочных процедур ре- |)Y | ных и метапред- |
| 3 | | 3 | зультатов реализации ООП ООО; | Al 13 | метных образо- |
| | | | - организует процесс итоговой | KM | вательных ре- |
| | | | аттестации обучающихся | ΠK | зультатов |
| | | | | | |

| | 9 | Организацион- но- методические: - план-график взаимодействия участников ра- бочей группы по разработке и ре- ализации СОДПР; - проект прове- дения родитель- ского собрания по вопросам СОДПР | |
|----|----------|--|--|
| | | | |
| | 5 | Информационно- методические: - техническое задание на разработку СОДПР; - методические реко- мендации по проек- тированию и реали- зации СОДПР Материально- технические: - автоматизированное рабочее место; - расходные материа- лы для всех видов деятельности, свя- занных с функциони- рованием СОДПР | |
| 50 | 7 | - обеспечивает конструктивное взаимодействие участников рабочей группы; - организует текущее и перспективное планирование деятельности педагогов и рабочей группы в целом в соответствии с целями и задачами, прописанными в техническом задании; - координирует работу участников рабочей группы по выполнению их индивидуальных задач; - обеспечивает контроль за объективностью полученных в ходе оценочных процедур результатов; - проводит просветительскую работу для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам СОДПР; - вносит предложения по соверешенствованию СОДПР; - вносит предложения по соверешенствованию содителей (законных представителей) обучающихся по вопросам СОДПР; - контролирует своевременное составление отчетной документации участниками рабочей группы и осуществляет ее сбор, | |
| | 3 | - ЕКС (в части руководителя структурного подразделения); приказ директора о назначении руководителя рабочей группы по разработке и реализации соддпр содпр | |
| 50 | 2 | - руководит дея- тельностью рабо- чей группы по раз- работке и реализа- ции СОДПР; - участвует в раз- работке норматив- но-правовой базы реализации СОДПР | |
| | 1 | Руково- дитель рабочей группы © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |

| | 9 | © KI | Информацион- ные: инструментарий для оценки ме- тапредметных результатов; - методические рекомендации по использованию процесса органи- зации проектной деятельности обучающихся с целью оценки достижения ме- тапредметных результатов Кадровые: - педагоги, по- высившие свою квалификацию в области монито- ринга качества | |
|----|---|--|--|--|
| | 5 | | но- Задание задание очей работке СОДПР ве реко- проек- ОДПР; я про- ртизы, ботки ходе ззульта- ззульта- | |
| | | ные рек- дно- | DOT AINTINEO, ZOIS | |
| | 4 | предоставляет все полученные результаты заместителю директора для формирования сводного отчета | - изучает: техническое задание на разработку и реализацию СОДПР; ФГОС ООО на предмет требований к СОДПР; метолические рекомендации по разработке и реализации СОДПР; положение о деятельности рабочей группы по разработке и реализации СОДПР - составляет индивидуальный план работы в соответствии с техническим заданием; - разрабатывают положение о СОДПР - вносит предложения относительно содержательно- критериальной базы СОДПР: - целей оценочной деятельности; - содержания оценки; - процедуры оценки; - процедуры оценки; - инструментариев для проведения диагностики; | |
| | 3 | | - ЕКС (в части должно- сти должно- гических работников. Учитель); - приказ ди- ректора о включении в состав ра- бочей груп- пы по раз- работке и реализации СОДПР; - положение о деятель- ности рабо- чей группы по разра- ботке и реализации СОДПР; | |
| 50 | 2 | © KI | - проектирование СОДПР; О СОДПР; О Зации СОДПР (СОДПР (СОД | |
| | 1 | | Участ- ник ра- бочей группы © кгьоу акинкро, 2013 | |

| | 9 | образовательной | деятельности ОУ | © | Kſ | Б(| У | Al | KM | © | KI | | 20 0Y | 13 Al | ки | ПK | (P(| | 20 0y | 13 Al | КИ | пк | P | Ο, | - Проекты про- | ведения темати- | ческих педаго- | гических советов | | |
|----|---|-------------------------------|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|-------------|--|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|----------------------|---|-------------|
| | 5 | занных с функциони- | рованием СОДПР | © | K | ъ | Ŋ | Al | KM | © | KI | ъ. | 20 20 | ' Al | ки | © ПК | KI (P(| | ОУ 20 | ' Al | КM | © | K (P | ο, | Кадровые: | - высоко-квалифици- | рованные, методиче- | ски грамотные кадры; | P | 5. 2 |
| БО | 4 | - форм предоставления резуль- | Tatob; | - условий и границ применения | полученных в ходе оценочных | процедур результатов; | - проводят первичную экспер- | тизу СОДПР; | разрабатывает памятки всем | субъектам образовательного | процесса, связанные с осу- | ществлением оценки достиже- | ния планируемых результатов | реализации ООП ООО; | - обеспечивает сбор и обработ- | ку полученных в ходе оценоч- | ных процедур результатов; | - участвует в проведении ана- | лиза эффективности СОДПР; | готовят информацию для раз- | ных групп потребителей о ходе | и результатах оценки достиже- | ния планируемых результатов | 2. Коллективные | - принимает и обсуждает стра- | тегические, тактические планы | и отчёты школы; | - принимает решения; | P | D, 2 |
| | 3 | | | | | | | | | © | KI | ъ | ОУ | Al | КИ | © ∏K | KI P(| | ОУ 20 | Al | КM | ПК | P | Ö, | - Устав ОУ; | - протоко- | лы заседа- | ний; | | |
| БС | 2 | AK | ИГ | © 1K © | KI PC | ъ Э, 2 |)У 201 | | | | PC | | 20 | 13 | | | | | | | | | | | - принимает стра- | тегию в области | содпР; | - экспертиза СОДПР | | |
| | 1 | | | | | | | | | © | KI | ъ | ΟУ | A | KM | O (C) | | | 20 0У | | KM | ПК | (P | Ο, | Педаго- | гиче- | ский со- | вет | | |

| | | © КГБОУ АКИПКРО, 20 | 13 | |
|----|---|---|--|-------|
| | 9 | © КГБОУ | АКИПКРО, 2013 | |
| | | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | 5 | Информационно- организационные: - наличие плана по становлению СОДПР с указанием тем педа- гогических советов; - критерии для про- ведения экспертизы, способы обработки полученных в ходе экспертизы результа- тов | Информационные: - критерии для про- ведения экспертизы, способы обработки полученных в ходе экспертизы результатов ТОВ В В В В В В В В В В В В В В В В В В | KP(|
| SC | 4 | - заслушивает результаты работы ОУ; - проводит экспертизу СОДПР ООВ ООВ ООВ ООВ ООВ ООВ ООВ ООВ ООВ ОО | - привлекает источники допол- нительного финансирования для развития материально- технической базы ОУ; - осуществляет общественный контроль за качеством функци- онирования СОДПР в формах общественного наблюдения и общественной экспертизы; - вносит предложения по опре- делению направлений деятель- ности ОУ в развитии СОДПР; - контролирует рациональное использование бюджетных и внебюджетных средств. | (P(C) |
| | 3 | - приказ ди- ректора по результатам решения педагогиче- ского совета | - Устав ОУ; - положение об УС; - протоколы заседаний УС; - положение об обще- ственных наблюдате- лях | |
| 50 | 2 | © КГБОУ АКИПКРО, 20 АКИПКРО, 2013 © КГБОУ АКИПКРО, 20 | - организация при- влечения внебюд- жетных средств для развития СОДПР; -согласование стратетии школы в области СОДПР; - проведение экс- пертизы СОДПР; -участие в контро- ле и оценке эффек- тивности реализа- ции СОДПР. | |
| | 1 | © КГБОУ | Управ- кироний совет со | |

| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | | |
|---|---|---|-----------------|
| 9 | © КГБОУ АКИП | | |
| | © | | |
| 5 | Кадровые: - наличие заместите- ля директора по НМР; - высокая мотивация педагогов к деятель- ности МС; - методический каби- нет, отвечающий со- временным требова- ниям | Кадровые: - руководители пред- метных кафедр, МО; Информационно- методические: - методическая лите- ратура; Материально- технические: - расходные материа- лы для всех видов деятельности, свя- занных с функциони- | D, 20 13 |
| 4 | - организует работу по повышению профессиональной компетентности педагогов в ОУ; - осуществляет информационнометодическое сопровождение качества кадрового потенциала; - осуществляет контроль качества деятельностью педагогов в рамках реализации СОДПР; - выявляет проблемы и ставит задачи по повышению эффективности СОДПР; - оценивает возможности использования портфолио обучающихся в ходе итоговой аттестации | - планируют деятельность предметной кафедры, МО; - организуют планирование деятельности педагогов в области предметной подготовки и методической грамотности; - организуют экспертизу РП по предметам в части СОДПР; - организуют контроль за реализацией ФГОС и РП по предметам; - анализирует эффективность СОДПР, выявляет проблемы и ставит задачи на следующий | D, 2013 |
| 3 | - положение о МС; - план рабо- ты МС на уч.год; - протоколы заседаний МС | - положение о предмет- ной кафедре и МО; - планы ра- бот пред- метных ка- федр, МО; - протоколы заседаний предметных кафедр, МО | |
| 2 | - управление каче- ством реализации СОДПР (СОДПР (| - управление каче- ством организации оценочных проце- дур | |
| 1 | Методи- ческий совет В Совет © © © © © © © © © © © © © © © © © © © | Пред- метные кафедры и мето- диче- ские объеди- нения | |

| | | H- | © K | ГБОУ АК | КИПКРО |), 2013 | | |
|----|----------------|-----------------------------|---|--|--|---------|--|--|
| 9 | | Организацион- | HBIC: | проситы экс даний членов НОУ | © KI | БОУ АКИ | | |
| | | Орган | <u>ные:</u> | прод даний НОУ | | | | |
| | Р | <u>.ie:</u> | po- | гки де льта- | OBE- bi | | | |
| S | содп | ионне | и для п | брабог ых в хо ы резу | для пр пертиз | | | |
| | рованием СОДПР | Информационные: | критерии для про- веления экспертизы | способы обработки полученных в ходе экспертизы результа- | тов; - памятка для прове- дения экспертизы | БОУ АКИ | | |
| | ров | Инс | - kp | CHO HOJI SKCI | тов; - пал дени |), 2013 | | |
| У | Αľ | JIII C | чени- | 5, 2013 | | | | |
| | | изу С | ения у | ГБОУ АК | КИПКРО |), 2013 | | |
| 4 | | - проводит экспертизу СОДПР | координирует мнения учени- иеского коппектива по поволу | | © KI | БОУ АКИ | | |
| | ľ | водит э | динир | The state of the s | | | | |
| | уч.год | - пров | - KOOF | содпр | | | | |
| 3 | | же- | MOH | pam- oth | .од. | | | |
| 6. | | - Положе- | ние о | НОУ; - Програм- ма работы | на уч.год. ⊚ ≅ | БОУ АКИ | | |
| | | | © K | ГБОУ АК | КИПКРО |), 2013 | | |
| 2 | Al | тиза | | | | | | |
| | | - экспертиза | СОДПР | ГБОУ АК | КИПКРО |), 2013 | | |
| 1 | | Научное | ie- | учащих- ся | © KI | БОУ АКИ | | |
| | | Hay | обще- | уча: | | | | |

4.2. Внутренняя экспертиза эффективности СОДПР образовательным учреждением

Для проведения образовательным учреждением внутренней экспертизы разработанной СОДПР целесообразно привлечь обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов и администрацию ОУ. Это становиться возможным через заседания научного общества учащихся, Управляющего совета, организацию педагогического совета, административных совещаний.

Экспертиза может состоять из двух этапов: МЛКРО 2013

- 1. Установление соответствия содержательно-критериальной базы СОДПР требованиям ФГОС ООО
- 2. Определение потенциальной эффективности СОДПР при дальнейшей ее реализации

Для организации процедуры проведения экспертизы необходимы критерии, уровни проявления выделенных критериев, способы оценки степени проявления критерия (баллы), а также форма предоставления результатов экспертизы.

Требования к содержанию и структуре СОДПР прописаны в ФГОС ООО (см.п.1.2.1. данного раздела методических рекомендаций). Опыт пилотных школ определил эффективность использования для проведения I и II этапов экспертизы методик, описанных в приложении 4 и приложении 5 соответственно данного раздела методических рекомендаций. После проведения внутренней экспертизы СОДПР необходимо обозначить пути повышения ее качества и механизм проведения повторной экспертизы (по необходимости).

Литература 50У АКИПКРО, 2013

- 1. Галеева Н.Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии: Методическое пособие для учителя. М.: «5 за знания», 2006. 144 с. («Методическая библиотека»)

 2. Калашникова Н.Г. Личностно-ориентированный подход в
- 2. Калашникова Н.Г. Личностно-ориентированный подход в обучении для формирования младшего школьника как субъекта учебной деятельности: Учебное пособие для системы повышения квалификации. Барнаул. 2001. 259 с.
 - 3. Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. Барнаул: АКИПКРО, 2012. 48 с

- 4. Нечаева Н.В. «Изучение результативности развития речевой деятельности младших школьников» М.: ФНМЦ им. Л.В. Занкова, 1996
- 5. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. Томск: «Пеленг», 1993.
- 6. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. 159 с.

© KI BOY AKIIIKPO, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

🤋 КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© KГБОУ AKIIIKPO, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

⊚ кгбоу акипкро. Приложения

Приложение 1

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени основного общего образования.

Целью оценки метапредметных результатов является получение объективной информации об уровне сформированности и динамике формирования универсальных учебных действий у учащихся на ступени основного общего образования и установление степени соответствия достигнутых результатов планируемым результатам обучения. **Основным объектом** оценки метапредметных результатов являются:

- о кгроу да- способность и готовность к освоению систематических знаний. их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
 - способность к сотрудничеству и коммуникации;
 - способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
 - способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Предметом оценивания являются группы универсальных учебных действий (или отдельные УУД), выступающих в качестве базовых для формирования учебной, коммуникативной, познавательной деятельности на определенном этапе (в определенный период) обучения, а также универсальные учебные действия (или их группы), формирование которых является приоритетным для школы в соответствии с программой развития школы. Основным содержанием оценивания является установление наличия и степени сформированности / присвоения учащимися универсального учебного действия в соответствии с возрастно-психологическими нормами для каждого этапа (периода) обучения.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется с Оценивание метапредметных результатов осуществляется с использованием уровневой оценки, что соответствует природе универсальных учебных действий и принципу содержательно-критериального оценивания, заложенному во ФГОС ООО (с. 5), а также с использованием самооценки учащихся. Требования к уровню сформированности универсальных учебных действий устанавливаются для каждого этапа (периода) обучения с учетом особенностей данного этапа, возрастно-психологических норм освоения действия и результатов, достигнутых учащимися в предшествующий период (на предыдущей ступени) обучения. На этапе итоговой аттестации по окончании основной ступени обучения (9 класс) оценка метапредметных результатов осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Измерение и оценка сформированности универсальных учебных действий осуществляются в рамках текущего,промежуточного и итогового оценивания на основе:

- результатов выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- результатов выполнения предметных (на материале различных учебных предметов) учебных и учебно-практических (в том числе проектных) задач, для которых универсальные учебные действия выступают в качестве инструментальной основы (средства решения);
- результатов выполнения комплексных заданий на межпредметной основе:
- результатов (продуктов), достигнутых учащимися во внеурочной деятельности.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в ходе следующих основных процедур: **МИТКРО**. 2013

- текущее формирующее оценивание (в том числе в форме учительского мониторинга и самооценивания учащихся); од 2013
- внутришкольный мониторинг (включающий стартовую и итоговую диагностику);
- вую диагностику);
 промежуточный и итоговый контроль (в форме рубежных стандартизированных проверочных работ по отдельным предметам или комплексных проверочных работ на межпредметной основе);
- накопительное оценивание (формирование и защита портфолио учащегося);
- представление и защита учебно-исследовательских, творческих и проектных работ, выполненных в ходе учебной и внеурочной деятельности;
- кгбоу А- представление и защита итогового группового (индивидуального) проекта;
 - конкурсные процедуры различного уровня (как элемент внешнего независимого оценивания), в которых учащиеся могут принимать добровольное участие и достижение высоких результатов в которых предполагает определенный уровень сформированности различных групп универсальных учебных действий;

- внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования муниципального, регионального, федерального, международного уровней;
 - государственная итоговая аттестация (ГИА).

Порядок и сроки проведения отдельных оценочных процедур регламентируются учебным планом школы, а также положениями о внутришкольном контроле, о внутришкольном мониторинге, о портфолио учащихся ступени основного общего образования, об итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

Для осуществления оценки сформированности универсальных учебных действий в рамках внутришкольной системы оценки образовательных достижений используются методы и инструментарий, содержащиеся в УМК, по которым ведется обучение, а также иные методики и инструменты, прошедшие апробацию на уровне Алтайского края или РФ.

В 5 классе, с учетом переходного характера и специфики задач данного периода, а также в целях обеспечения преемственности в развитии и оценке универсальных учебных действий учащихся между ступенями начального общего и основного общего образования оценка сформированности УУД осуществляется с помощью тех же процедур, методов и инструментария, что и на ступени начального общего образования.

Данные о степени и динамике сформированности у учащихся универсальных учебных действий, полученные в результате всех оценочных процедур, **используются**:

- для установления зоны ближайшего развития как отдельных учащихся, так и класса в целом с целью корректировки тактики обучения (учебного процесса) и учебной деятельности школьников;
- для итоговой и промежуточной аттестации учащихся ступени основного общего образования как элемент комплексной оценки образовательных достижений;
- для оценки качества образовательного процесса, его соответоктоствия возрастным и индивидуальным возможностям и потребностям учащихся;
 - для оценки качества педагогической деятельности в ходе конкурсных, аттестационных и аккредитационных процедур, в которых принимают участие отдельные педагоги (группы педагогов) или школа (в этом случае все данные, кроме результатов конкурсов, представляются в неперсонифицированном виде).

Оценка сформированности универсальных учебных действий у учащихся 5 класса

| П. с. с. с. с. | Крите | Критериальная база (планируемые результаты) | планируемые ре | зультаты) | | | Средства | Формы |
|----------------|------------|---|------------------------------|-------------------------------------|------------|---------------------|--------------------------|--------------------|
| предмет | ИΠ | Показ | Показатели | ИП | Процеду- | Monogra | (инстру- | представ- |
| оценива- | Критерии | Базовый | Повышенный | Индикаторы | ры | методы | мента- | ления ре- |
| пии | PO KFI | уровень | уровень | KFI | ([| | рий) | зультатов |
| 1 | 2 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 7 | 8 | 6 |
| | :01 !Y | צו | Регулят | Регулятивные УУД | У | | | V |
| Умение | Соответ- | Поэлементно | Проводит пол- | Проводит пол- не менее 50% учитель- | учитель- | наблюде- | наблюде- учебные и карта | карта |
| осуществ- | ствие воз- | анализирует | ный анализ си- | ный анализ си- учащихся вла- | ский мо- | ние (мето- диагно- | диагно- | (лист) |
| лять кой- | растно- | модель по тре- | туации и ее мо- деют базовым | деют базовым | ниторинг | дика Н.Г. стические | стические | наблюде- |
| троль и | психологи- | психологи- бованию учи- | дели (при ини- уровнем | уровнем | PO | Калашни- | задания | ний |
| самокон- | ческим | теля, одноклас- циировании | циировании |), 2 '5(|), 2 | $(KOBOЙ)^{21}$ | («разно- |), 2 5 (|
| троль* | норматив- | сника. | извне). | у большинства | 20 | | цветные | 20° |
| Al | ным требо- | Построчно со- | Поиск способа | учащихся клас- | 13 | A1 | поправки» | 13 Al |
| КM | ваниям | относит учеб- | решения осу- | са наблюдается | | K M | и др.) | KM |
| ПК © | | ное действие со ществляет с | ществляет с | положительная | | 0 | © | ПК |
| (P) | соответ- | схемой. | опорой на про- | динамика осво- | | анализ | проектные | лист ана- |
| о, ГБ | ствие | Смена гипоте- | веренные ходы | ения умения ²⁰ | 9, | (самоана- | задачи | лиза (са- |
| 20 0¥ | свойств | зы при поиске | (шаги); | 20 | | лиз) про- | OX | моанали- |
| 13 / A | действия | способа реше- | Участвует в | 13 | 10 | дуктов де- | Α | за) пись- |
| Kľ | заданным | ния проводится изменении ги- | изменении ги- | | | ятельно- | Kľ | менных |
| ını | требовани- | без опоры на | потезы на ос- | | | сти | П | работ |
| ΚP | MK | модель, эпизо- | нове анализа | | | ΚP | KP | |
| 0, | | дически. | модели; | | | 0, | O, | |

²⁰ В качестве положительной динамики освоения умения здесь и далее рассматривается как переход к более высокому уровню выполнения действия, так и совершенствование (улучшение) выполнения действия или его отдельных элементов на ранее достигнутом уровне.

²¹ Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АКИПКРО, 2012

| | 6 | марта мо- ниторинга (результа- тостики) © КЕРО УКИНИНО В ДИА- ТНОСТИКИ) | |
|---|----|---|--|
| | 8 | карта мо- ниторинга (результа- тов диа- тов диа | |
| | 7 | старто- вая/итогов ая диагно- стика © КСБОУ АКИПКРО. 2013 | |
| | 9 | внутриш- кольный монито- ринг промежу- точный и итоговый контроль | |
| Б | 5 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | 4 | Самостоятель- но обнаружи- вает допущен- ные ошибки, правильно объ- ясняя при этом действие. При контроле действия ори- ентируется на обобщенную схему и соотно- сит с ней про- цесс решения. Столкнувшись с новой задачей, не может само- стоятельно скорректиро- вать схему, про- | |
| | 3 | Находит ошиб- ки в работе од- ноклассника, может испра- вить их. Изменяет со- став действий при изменении условий дея- тельности ва- совместной ра- боте с одно- классниками. | |
| Б | D) | АКИПКРО, 2013 | |
| | 2 | | |
| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | 1 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 7 | 8 | 6 |
|------------|----------------|--------------------------------|--|------------------------|----------|---------------------|--------------------------------|------------|
| Умение | Cootber- | При наводящих | При наводящих Оценивает свои не менее 50% | не менее 50% | учитель- | наблюде- | учебные и | карта |
| осуществ- | ствие воз- | вопросах учи- | возможности в | учащихся вла- ский мо- | ский мо- | ние (мето- диагно- | диагно- | (лист) |
| лять оце- | растно — | теля может | решении новой | деют базовым ниторинг | ниторинг | дика Н.Г. стические | стические | наблюде- |
| нивание и | | психологи- оценить свои | задачи, но учи- уровнем | уровнем | K | _L | задания | ний |
| самоопе- | ческим | возможности в | тывает лишь ее | О, | ГБ | ${ m ковой})^{22}$ | («выбор | ГБ |
| нивание* | норматив- | решении зада- | внешние при- | у большинства | 03 | | задач лю- | 03 |
| | ным требо- чи. | чи. | знаки, а не це- | учащихся клас- | ΙA | | бой труд- | / A |
| | ваниям | Умеет оцени- | лостную струк- | са наблюдается | Kr | Анализ | ности, но | Kr |
| | 1П | вать действия | туру. | положительная | 1П | продуктов | продуктов доступных лист оцен- | лист оцен- |
|) (| KP | одноклассни- | Свободно и ар- | динамика осво- | KP | деятель- | для реше- | ки/самооц |
| KFE | соответ- | ков в группе на | ков в группе на гументированно ения умения | ения умения | 0, | ности | и «вин | енки |
| 50 | ствие | основе схемы | оценивает свое | 20 | 20 | | т.п.) | 20 |
| У / | свойств | способа реше- | решение задачи, | 01: Y / | накопи- | M. A | | 01: y / |
| AK | действия | ния. | самостоятельно | 3 AK | тельное | A MC | проектные материалы | материалы |
| ИΠ | заданным | Может содер- | определяет меру | ИΠ | оценива- | MI | задачи | портфолио |
| KI © | требовани- | жательно обос- владения спосо- | владения спосо- | K | ние | | © | учащегося |
| PO KFI | МВ | новать пра- | бом (знаю, | 0 | | KFI | ΚΓI | 00 |
| , 2 50 | | вильность или научился, могу | научился, могу | , 2 | , _ | 50 | 50 | , 2 |
| О1 У | | ошибочность | объяснить дру- | 01 | | У | У | 01 |
| 3 AK | | действий дру- | гому и др.). | 3 | | AK | AK | 3 |
| M | | гого, соотнося | В совместной | | | Μſ | Иľ | |
| 1KI | | их со схемой. | работе может | | | 1KI | 1K © | |
| PO | | | оценить способ | | | PO | PO KF | |
|), 2 | | , <i>i</i> | выполнения | | |), 2 |), 2 БС | |
| 201 | | :01 | деятельности, | | | 201 | 201)Y | |
| 3 | | 13 | его оптималь- | | | 3 | 3 AK | |
| | | | ность в целом. | | | | N | |
| | | | П | | | | | |

22 Там же

| , | Б0 | • | , | БО | | ı | ¢ | • |
|------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------|----------------------|-----------------|------------|
| T | 7 | s | 4 | o O | 0 | L | 8 | 6 |
| | Al | | Частично аргу- | Al | | | | |
| | KM | | ментирует ре- | KI | | | | |
| | ПK © | © | зультатами | ПК | © | | | © |
| | (P) | K | контроля | K | K | | | K |
| | О, ГБ | ГБ | Коммуник | Коммуникативные УУД | ГБ | | | ГБ |
| Владение | Соответ- | в совместной | самостоятельно не менее 50% | не менее 50% | учитель- | наблюде- | учебные и карта | карта |
| устной и | ствие воз- | работе с учите- | анализирует | 13 | ский мо- | ние | творче- | (лист) |
| письмен- | растно- | лем или сверст- | коммуникатив- | деют базовым | ниторинг | | ские зада- | наблюде- |
| ной речью | ной речью психологи- | никами анали- | ную ситуацию | уровнем | П | 6 | ния (сочи- | ний |
| как сред- | ческим | зирует комму- | и формулирует | (P(| ζP(| анализ | нения раз- | (P) |
| ством | норматив- | никативную | коммуникатив- | у большинства | накопи- | продуктов | ных жан- | О, ГБ |
| коммуни- | ным требо- | ситуацию и | ную задачу, | учащихся клас- | тельное | деятель- | ров; со- | материалы |
| кации** | ваниям | формулирует | определяет тип, | определяет тип, са наблюдается | оценива- | ности | ставление | портфолио |
| Kľ | | коммуникатив- | жанр и стиль | положительная | ние | KW | плана и | учащегося |
| IПI © | | ную задачу (ко- | будущего тек- | динамика осво- | | C | конспекта | П |
| (P | | му и с какой | ста; строит | ения умения | | самооцен- | научно- | (P |
| О, ГБ | COOTBET- | целью адресо- | собственное | 0, | представ- | ка (само- | -дяпуляр- | лист оцен- |
| 20 03 | ствие | ван текст, вы- | письменное и | 20 | ление и | анализ) | ной ста- | ки(самооц |
|)13 / A | свойств | сказывание), | устное выска- |)13 | защита | школьни- | тьи; анно- | енки) ра- |
| Kr | действия | определяет тип, | зывание (текст) | | учебно- | ками про- | тации ху- | бот |
| ını | заданным | жанр и стиль | на основе само- | | исследо- | цесса и | доже- | |
| KP | требовани- | будущего тек- | стоятельно со- | | ватель- | результата ственного | ственного | |
| Ο, | МК | ста; строит соб- ставленного | ставленного | | ских, | выполне- | произве- | |
| 20 | | ственное пись- | плана, выбирает | | творче- | ния работ | дения или | карта мо- |
|)13 | | менное и устное речевые сред- | речевые сред- | | ских, про- |)13 | научно- | ниторинга |
| } | | высказывание | ства, в основ- | | ектных | } | -дяпупоп | (результа- |
| | | (текст) на осно- | (текст) на осно- ном адекватные | | работ | | ной ста- | тов диа- |
| | | ве совместно | задачам текста; | | | | тьи; | гностики) |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 6 7 8 9 внутриш- стартовая / составле- эксперт- кольный итоговая ние ин- ное за- монито- диагно- струкции ключение ринг стика по выпол- (характе- нению по- ристика) | делки, ре- цепта; со- ставление статьи для | толкового (энцикло- педиче- ского и | | общения, презента- ции како- го-либо | | ные и уст- ные рабо- ты (тек- сты) раз- |
|--|---|---|--|--|---|--|
| 6 7 Внутриш- стартовая / кольный итоговая монито- диагно- ринг стика | 0 | KFEOV A | | | пип | |
| 6 внутриш- кольный монито- ринг | »У АКИПК | КГБОУ А (РО, 2013 | KNUKD(| ГБОУ АКІ), 2013 | ИПКРО, | |
| | | | | | | |
| ОУ АКИПКРО, 2 | | | 3 | | | |
| ю © КГБО | :013 У АКИПК | (PO, 2013 | 3 | | | |
| | | | | | | |
| 4 по собственной инициативе изменяет и дорабатывает (редактирует) текст с пепсы | текст с целью его улучшения; самостоятельно либо с мини- | мальной помо- щью учителя выполняет ра- боты, требую- | щие сжатого или выбороч- | материала (письменный и устный пере- сказ). | В устной бесе- де проявляет умение слу- | шать собесед- ника и адек- ватно реагиро- вать на его вы- |
| 3 выработанного плана, выбира- ет речевые средства, в ос- новном адек- ватные запачам | ватные задачам текст с целью текста; вносит его улучшени исправления самостоятелы (редактирует либо с мини- | текст) по мальной помо просьбе учите- щью учителя ля и при усло- выполняет равии совместной боты, требую- | работы; само- стоятельно го- товит развер- | нутый (по- дробный) пере- сказ текста, осуществляет | Allinbo, | товит сообще- ние на основе текста) при условии пред- |
| оу АКИПКРО, 2 | 2013 | | | | | |
| © КГБО | у АКИПК | (PO, 2013 | 3 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | 6 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|-----------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|---------------------------------|--------------|-----------------|-----------------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|--------------|------------------------------|---------|
| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | BbI- | ен- | уча- | щимися по | собствен- | ини- | циативе в | ых | ен- | ных ситу- | ациях и во | внеуроч- | цея- | гельности | 0 | K | ГБ | 03 | / A | Kľ | 1ПІ | ΚP | Ο, | 20 |)13 | 3 | | |
| | | ров, вы- | полнен- | ные уча- | ЩИМ | cogc | ной ини- | циат | разных | жизнен- | HPIX | ация | внеу | ной дея- | тель | | | | | | | 0 | K | ГБ | 0 | / A | Kľ | ΙПΚ | PO |
| | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 0 | K | Б | 0) | / A | KK | | æ | 0, | 20 |)13 | , | | | | | | | | |
| | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 03 | Δ | Kn | ПК | (P | D , 1 | 20 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | w | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | MN- | TbI, | 30- | уточ- | нима- | нение | эль- | ra- | -фоф | роит | ания, | ИПЯ | ка | т, что | к зна- | ете | в ка- | ции | A | дает | ую | стику | речи; | г нор- | -онна | ГO | даетый | T I I |
| | 4 | используя ми- | мику, жесты, | реплики, во- | просы на уточ- | нение, понима- | ние, получение | дополнитель- | ной и доста- | гочной инфор- | мации; строит | высказывания, | понятные для | собеседника | учитывает, что | собеседник зна- | ет о предмете | учитывает, что разговора, в ка- | кой ситуации | происходит | общение); дает | какой ситуации развернутую | карактеристику | предмету речи; | соблюдает нор- | мы письменно- | го и устного | общения; дает развернутый | openy . |
| | - | исп | MI | | шрс | нен | ние | | | TOT | маг | | TOF | 900 | Ť | ၀၀ | et C | o pas | КОЙ | | | и раз | xap | Ů, | 900 | MbI | | | 3 |
| | | ной | ЗКИ. | й бесе- | ляет | слу- | бесед- | декват | ровати | ыска- | , ис- | мими- | ы, be- | троит | вания, | е для | ника | ает, чт | ИK | тредме | вора, в | туаци | ДИТ |); MO- | , pa3- | ю ха- | тику | у речи | 7 |
| | 3 | совместной | подготовки. | В устной бесе- | те проявляет | умение слу- | пать собесед- | ника и адекват- | но реагировать | на его выска- | зывания, ис- | пользуя мими- | ку, жесты, ре- | плики; строит | зысказывания, | понятные для | собеседника | читыв | собеседник | знает о предме- | ге разговора, в | кой си | троисходит | общение); мо- | жет дать раз- | вернутую ха- | рактеристику | предмету речи | TI III |
| | 03 | Ť | | | H (P) | | | _ | H | H | 38 | Ш | K | E | BI | Ш | <u>3</u> | <u> </u> | 3 | 3E | Te | K | Ш | <u>)0</u> | × | BC | рŝ | | <u></u> |
| | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | © | K | ГБ | O) | / A | Kľ | П | (P | Ο, | 20 |)13 | | | | | | | | | |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 6 | © КГБОУ А | учебные Карта задания, (лист) требую- наблюде- пцие сов- ний местной деятель- Лист проектные групповой задачи работы ОТЗыв ОТ | |
|---|---|---|---|----------------|
| | 8 | | | 0, 201 |
| | 7 | | наблюде- ние самооцен- ка/взаимо оценка учащими- ся группо- вой рабо- ты | |
| | 9 | © КГБОУ А | учитель- ский мо- ниторинг накопи- тельное оценива- ние представ- ление и защита итогового группово- го проекта | |
| Б | 2 | О КГБОУ А | демонстрирует не менее 50% учитель- позитивное от- ношение к сов- нопимает воз- можность раз- ных позиций и учащихся клас- точек зрения; са наблюдается оценива- определяет цель положительная ние совместной ра- боты; принима- ения умения представ ет ответствен- ность за общий ра- в процессе совместной ра- боты способен занимать раз- ные позиции (в зависимости от | |
| | 4 | аргументиро- ванный ответ на вопросы со- беседника. | демонстрирует позитивное от- ношение к сов- местной работе; понимает воз- можность раз- ных позиций и точек зрения; определяет цель совместной ра- боты; принима- ет ответствен- ность за общий результат рабо- ты; в процессе совместной ра- боты способен занимать раз- ные позиции (в зависимости от | 0 , 201 |
| | 3 | (наводящих и аргументи уточняющих ванный от вопросах) учи- на вопростеля; соблюдает беседниканормы пись- менного и уст- ного общения. | соответ- демонстрирует демонстрирует ствие воз- демонстрирует демонстрирует позитивное от- растно— ношение к сов- ношение к сов- ношение к сов- ношение к сов- норматив- возможность можность раз- ным требо- разных пози- ных позиций и точек дония; прояв- пий и точек точек зрения; прояв- определяет цель дает тотовность соответ- к кооперации боты; принима- сквойстви договаривать- результат рабо- заданным сятуации (ис- в процессе ям ключающей совместной ра- столкновение соты способен интересов); занимать раз- принимает от- ные позиции (в ные позиции (в ные позиции (в | |
| Б | 2 | • АКИПКРО, 2013 • КГБОУ А | соответ- ствие воз- растно — психологи- ческим ным требо- ваниям соответ- ствие свойств действия заданным требовани- ям | |
| | 1 | | умение работать в группе *** пруппе *** (Стать в котать | |

| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
|----------------|----|---|--|
| | 6 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | 8 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | © КГБОУ АКИПКРО. | |
| | 7 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | 9 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| © KF6 | SC | АКИПКРО, 2013 | |
| | 5 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | ® КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | адачи и в в пробратите и пробр | |
| | 4 | условий задачи и ситуации в группе); сохраняет доброжелательное отношение и инициирует поиск общего решения в ситуации столкновения интересов (конфикта); может оказать помощь товарищам по группе; аргументирует собственную точку зрения, уважинимает позинию и аргументиров оспринимает позинию и аргументиров оспринимает позинию и аргументироварищей, не совпадающие с его точкой зрения; участвуя в диалоге, предпринате, предпринате, предпринате, предпринате, иможет позиние с сего точкой зрения; | |
| | | © KI BOY AKHIKPO, 2013 | |
| | 3 | ченнуу ченнуу зн удер вы- ю пози конца ной ра зна зна зна зна зна зна ное, пс- соот- коцие е, ис- коцие е, ис- коцие орения ствии ми нор прави прави | |
| | | за порученную ему часть об- шей работы; способен удер- живать вы- бранную пози- цию до конца совместной ра- боты; участвует в диалоге, задает вопросы на уточнение, по- нимание, ис- пользуя соот- ветствующие вы- речевые кон- струкции; вы- ражает свою точку зрения в соответствии с речевыми и прави- лами и прави- лами и прави- | |
| © KГБ (| Z | АКИПКРО, 2013 | |
| | 2 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | 1 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |

| 6 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | | | юде- | | | |
|----|---|------------|------------------|------------------|-----------------|-------------------|---|
| | © КГБОУ АКИПКРО, 20 | 13 | Карт (лис | набл ний | | | |
| 8 | © КГБО | , A | Hble | | | учеб- до- | стижений |
| | | | учеб текс | 9 KI | БОУ А | тест ных | стиж |
| 7 | © КГБО | / / | -нен- | юде- | из цуктов | ель- | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 24 | 13 | вкли | набл | анал прод | деят ност | |
| 9 | © КГБОУ АКИПКРО. 2013 | | ens- | ринг | | | |
| 21 | | | учит | нито | | | |
| נע | | УУД | 50% BJIA- | BEIM | нства | г клас- цается | положительная |
| 5 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | яные 7 | ленее шихся | т базс внем | ЭЛЬШИ | щихся габлю, | ожите |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 20 | атель | | | | уча са н | ПОП |
| | ргу- занные занные своему- своему- своему- своем това- пите- пите- пиеств родь в про | ознав | ятель- еляет | ния, в | ирает зует | иды | e, |
| 4 | мает ај ттирое тват (стват (стват (стват (стват (стват (стват (стват (стват (стват стат стат стат стат стат стат (стват ват состат конт (стват (ства | П | мостоя | іь чтеі исимс | ии выб споль | ные в ния (г | смотровое, |
| | НИМ МЕН ПОГ. ДИТ ПОГ. ДИТ ПОГ. ДИТ ПОГ. ДИТ ПОГ. ДИТ ДИТ ДИТ ДИТ ДИТ ДИТ ДИТ ДИТ ДЕЛ | , , | Car E | | , 2013 | | CMC |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 20 | 13 | яет ния в | ной ра илте- | тками | эстоя- ггении | ует |
| 3 | © КГБОУ АКИПКРО 2013 | | предел пь чте | вмест: | м или ерстни | и само бном ч | использует |
| | | | | | | | ис |
| 2 | ARMIRPO, 2013 | | TBET- | гно – | ким матив | и треб иям | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | | | | дон Нор | ным | |
| 1 | © КГБОУ АКИПКРО, 20 | 13 | СЛОВО Ие*** | | | | |
| | © КГБО | / <u>A</u> | СМЫ | KPO, | 2013 | 3 | |
| | 3 4 5 6 7 8 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | Humare apry- Humare according a preax coloring april Humare apry- Humare according a preax coloring april Humare apry- Humare according a preax coloring april Humare apry- Humare april Humare april |

| | 6 | Карта | (лист) | анализа 👝 | результа- | TOB BbI- | полнения | работы | KM | (III | (P | О, ГБ | 20 03 |)13 / A | Лист | опен- | ки/самооц | енки | 20 | 13 | эксперт- | ное за- | ключение | (характе- | ристика) | | | | |
|---|----|-------------------------|--------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|------------------------------|--------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| | 8 | стандарти- Карта | зирован- | ная кон- | трольная | работа | (ком- | плексная | работа на | основе | единого | текста) | | | | @ | K | ГБ | 03 | 7 A | Kľ | 1П | KP | О, (ГБ | 20 |)13 / A | K | 1ПІ | (P) |
| | 7 | тестиро- | вание | | | анализ | выполне- | -ноя кин- | трольной | работы | K | re. | 0 | самооцен- | ка (само- | анализ) | школьни- | ками про- | цесса и | результата | выполне- | ния работ | KP | Ο, | 20 |)13 | } | | |
| | 9 | внутриш- | кольный | монито- | ринг | ГБ | промежу- | точный/ | итоговый | контроль | (P) | 0, | 20 | 13 | накопи- | тельное | оценива- | ние | | , 10 | , | | | | | | | | |
| Б | S) | динамика осво- внутриш- | ения умения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | изучающее, | выборочное); | определяет тип | текста, тему и | основную | мысль; ориен- | тируется в | структуре тек- | ста; в процессе | работы по соб- | ственной ини- | циативе воз- | вращается к | тексту для | уточнения от- | вета; находит и | использует для | ответа инфор- | местной работе мацию, данную | в неявном виде, | делает неслож- | ные обобще- | ния, привлекая | информацию из | разных частей | текста; делает | выводы на ос- | нове сравнения |
| | 3 | преимуще- | ственно один | вид чтения | (изучающее), | может исполь- | зовать другие | виды чтения | (выборочное, | просмотровое) | по просьбе | учителя; | самостоятельно циативе воз- | определяет те- | му и тип тек- | ста; может | сформулиро- | вать основную | мысль в сов- | местной работе | с учителем или в неявном виде, | сверстниками; | ориентируется | в структуре | текста (может | самостоятельно | разбить текст | на смысловые | части, соста- |
| Б | 2 | COOTBET- | ствие | свойств | действия | заданным | требовани- | MR | KM | Ш | (P | 0, | 20 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - 7 | | | | | |

| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
|-----|---|---|
| 6 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| 8 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКГ С | |
| 7 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| 9 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
|)3/ | АКИПКРО, 2013 | |
| 'n | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| | вления о- о- ріска- об о- | |
| 4 | и устано причинн иледеней вывает се завлаей; вывает се завлаей; вывает се завлаенную прениу прениу прержденей ве ве ве завржденей вы вы ве завржденей вы ве завржденей вы вы ве завржденей вы везаружденей вы вы везаружденей вы | |
| 3 | осстано- простой осстано- прошен- следо- ность боте с м пла- овторно нется к для ния от- лько по е учите- одит и зует для на во- мацию, о в яв- тые вы- ребую- тановле- тановле- ысказы- ысказы- нзло- | |
| 2 | АКИПКРО, 2013 | |
| | | |
| _ | | |
| | | Вить простой и установления план, восстано- причинно- причинио- причинио- причинио- причинио- причинио- при вательность зывает соб- при вательность зывает соб- при вательность зывает соб- при вательность зывает соб- при вательность прак артумен ном); повторно танного, при- обращается к водя не менее обращается к водя не менее ном уточнения от танного, при- от танного просьбе учите- просьбе учите- просьбе учите- просы |

| 6 | | | © | K | ГБ | OY | Α | Kľ |
|----|-------------------|------------------------|---|--|---|--|---|-----|
| 8 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |
| 9 | | | © | K | ГБ | עס | Α | Kľ |
| SC | Α | Κ'n | ПК | (P | 0, | 20 | 13 | |
| 5 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 3 | высказывает | собственную | оценку прочи- | танного (по- | нравилось / не | понравилось) | без аргумента- | ции |
| D) | Α | КĦ | ПК | (P | 0, | 20 | 13 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | |
| | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 3 4 5 Bысказывает 5 | 3 4 5 высказывает 5 собственную | 2 3 4 5 6 7 8 9 высказывает собственную 9 | 2 3 4 5 6 7 8 9 высказывает собственную оценку прочитанного (по- танного (по- тан | 2 3 4 5 6 7 8 9 высказывает собственную оценку прочитанного (по- нравилось / не нравилось / не 9 < | 2 3 4 5 6 7 8 9 высказывает собственную оценку прочитанного (по- нравилось / не понравилось / не понравилось) 0 | • |

 Требования к базовому и повышенному уровням освоения умения сформулированы на основе материалов, разработанных Н.Г. Калашниковой (Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АКИПКРО, 2012 – 48 с.) и с учетом результатов мониторинга качества начального образования в Алтайском крае.

Соловейчик), и задач курса внеурочной деятельности «Служу отечеству пером», который реализуется в ** Требования к базовому и повышенному уровням освоения умения сформулированы на основе результатов развития речевых умений учащихся начальной ступени, обучавшихся по УМК «Гармония» (М.С. начальном и среднем (5 класс) звене в рамках приоритетных направлений развития школы.

*** Требования к базовому и повышенному уровням освоения умения сформулированы на основе материалов, разработанных Н.Г. Калашниковой (Калашникова, Н.Г. Личностно ориентированный подход к формированию младшего школьника как субьекта учебной деятельности: Учебное пособие для системы повы-<u> шения квалификации. – Барнаул, 2004) и с учетом результатов ежегодного мониторинга групповой работы</u> школьных команд учащихся 2-6 классов в ходе региональной олимпиады школ личностно ориентированного и развивающего обучения «Вместе – к успеху!»

гериалов, разработанных Центром оценки качества образования ИОСО РАО Министерства образования и ****Требования к базовому и повышенному уровням освоения умения сформулированы на основе манауки РФ и с учетом результатов мониторинга качества начального образования в Алтайском крае

о кльом м Диагностические методики

- 1. Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. Барнаул: АКИПКРО, 2012 48 с.
- 2. Калашникова Н.Г. Личностно ориентированный подход к формированию младшего школьника как субъекта учебной деятельности: Учебное пособие для системы повышения квалификации. Барнаул, 2004 (глава 2 «Дидактические условия формирования умения учиться в сотрудничестве»)

WEEDA VKNEKDO 3013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

🤋 КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© KГБОУ AKMIIKPO, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© KEEOV AKHIKDO 2013

Кодификатор требований к результатам освоения ООП НОО и ООП ООО в части метапредметных и личностных результатов 23

Содержание материалов:

- 1. Основания для группировки и анализа состава требований стандарта.
- 2. Группировка и анализ состава требований стандарта к личностным результатам обучающихся. (Таблица 2.1)
- 3. Группировка и анализ состава требований стандарта к метапредметным результатам обучающихся. (Таблица 3.1)

1. Основания для группировки и анализа состава требований стандарта

Основой банка заданий для проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в части оценки достижения метапредметных и личностных результатов является содержательная структура планируемых результатов освоения ООП ООО. С целью составления кодификатора для оценки достижения планируемых результатов образования целесообразно сгруппировать и проанализировать состав требований ФГОС НШО и ФГОС ООО к результатам их освоения.

Наиболее эффективной формой фиксации результатов работы является таблица.

пяется таолица. В первом столбце таблицы 2.1 обозначен код образовательного результата (буква указывает на принадлежность к личностным (Л) или метапредметным (М) результатам содержания требования; число указывает на номер требования в соответствии с текстом ФГОС (Раздел ІІ. Требования к результатам освоения ООП)), во втором столбце — состав учебных действий, характерных для процесса формирования и развития личностных результатов в соответствии с требованиями ФГОС. В третьем и пятом столбцах сгруппированы требования ФГОС к личностным результатам (НОО и ООО). Таблица 3.1 имеет идентичное таблице 2.1 строение, но раскрывает состав учебных действий, характерных для процесса формирования и развития метапредметных результатов (НОО и ООО). Кроме того, в таблице 3.1 конкретизированы группы метапредметных универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и коммуникативных) для каждого учебного действия.

76

²³ Приложение создано по материалам О.Б. Логиновой, заместителя руководителя Научно-образовательного центра издательства «Просвещение» с редакцией Н.Г. Калашниковой, первого проректора КГБОУ АКИПКРО

2. Группировка и анализ состава требований стандарта к личностным результатам обучающихся

Таблица 2.1 т арди. Группировка и анализ состава требований стандарта к **личностным** результатам обучающихся

| · I | L L J | | KI | |
|------|----------------|----------------------------------|------------|---|
| КОД | D, | треоования Фт ОС ноо | КОД | 1 ресования Ф1 ОС ООО |
| .doo | Состав учеб- | к Личностным результатам | .d00 | к Личностным результатам |
| pe3. | ных действий | (Раздел II. Требования к резуль- | pe3. | (Раздел II. Требования к результатам освоения |
| HIII | aKi | татам освоения ООП НОО, п.10) | OIII | ООП 000, п.9) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 1II 9 |
| Л.1 | KF | 1) формирование основ россий- | KF T.T. | 1) воспитание российской гражданской идентич- |
| | Ценностно- | ской гражданской идентичности, | 0, | ности: |
| | смысловые | чувства гордости за свою Роди- | 2 | патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и |
| | установки | ну, российский народ и историю | 013 | настоящее многонационального народа России; |
| | 3 AK | России, осознание своей этниче- | 3 | осознание своей этнической принадлежности, |
| | ИП | ской и национальной принад- | иг | знание истории, языка, культуры своего народа, |
| © | IKE | лежности; формирование ценно- | | своего края, основ культурного наследия народов |
| ΚΓI | 20 | стей многонационального рос- | | России и человечества; |
| 50 | . 2 | сийского общества; становление | | усвоение гуманистических, демократических и |
| Y | 01 | гуманистических и демократиче- | 01 | традиционных ценностей многонационального |
| AK | 3 | ских ценностных ориентаций; | | российского общества; |
| ИГ | | ИГ | | воспитание чувства ответственности и долга пе- |
| IKI | | © | | ред Родиной; |
| Л.3 | | 3) формирование уважительного . | Л.4 | 4) формирование осознанного, уважительного и |
| . 2 | | отношения к иному мнению, ис- | | доброжелательного отношения к другому чело- |
| 01: | | тории и культуре других наро- | | веку, его мнению, мировоззрению, культуре, |
| 3 | | 3 3 3 | | языку, вере, гражданской позиции, к истории, |
| | | ИГ | | культуре, религии, традициям, языкам, ценно- |
| | | IK | | стям народов России и народов мира |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | 50 | | | 5 C |
|-----------------|----|------------------------------------|------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Э.П. | | 6) развитие самостоятельности и | Л.6 | 6) развитие морального сознания и компетентно- |
| | | личной ответственности за свои | | сти в решении моральных проблем на основе |
| | | поступки, в том числе в инфор- | © | личностного выбора, формирование нравствен- |
| | | мационной деятельности, на ос- | Kľ | ных чувств и нравственного поведения, осознан- |
| | | нове представлений о нрав- | БС | ного и ответственного отношения к собственным |
| | | ственных нормах, социальной | У | поступкам |
| | | справедливости и свободе; | Al | Al Al |
| Л.7 | | 7) формирование эстетических | Л.8 | 8) формирование ценности здорового и безопас- |
| | | потребностей, ценностей и | TK | ного образа жизни; усвоение правил индивиду- |
| | | HyBCTB; | PC | ального и коллективного безопасного поведения |
| | | ъ(|), 2 | в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и |
| | | ЭУ ЭУ | 20 | здоровью людей, правил поведения на транспор- |
| | | AI 13 | 13 | те и на дорогах |
| Л.8 | | 8) развитие этических чувств, | Э.Т | 9) формирование основ экологической культуры |
| © | | доброжелательности и эмоцио- | пк | соответствующей современному уровню эколо- |
| KI | | нально-нравственной отзывчи- | D | гического мышления, |
| ъ | | вости, понимания и сопережива- | | развитие опыта экологически ориентированной |
| ЭУ | | ния чувствам других людей; | 20. | рефлексивно-оценочной и практической деятель- |
| Al | | AI AI | 5 | ности в жизненных ситуациях |
| Л.10 | | 10) формирование установки на Л.10 | Л.10 | 10) осознание значения семьи в жизни человека и |
| ПК | | безопасный, здоровый образ | | общества, принятие ценности семейной жизни, |
| PC | | жизни, наличие мотивации к | | уважительное и заботливое отношение к членам |
|), 2 | | творческому труду, работе на | | своей семьи |
| 20 ⁻ | | результат, бережному отноше- | Л.11 | 11) развитие эстетического сознания через освое- |
| 13 | | нию к материальным и духов- | | ние художественного наследия народов России и |
| | | ным ценностям. | | мира, творческой деятельности эстетического ха- |
| | | ПК | | рактера |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | 50 | | | |
|-------------------|---|--|----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Л.2 | Приобретение и 2) форми интеграция зна- социально | 2) формирование целостного, социально ориентированного | ı | АКИ |
| | ний 🍮 йин | взгляда на мир в его органичном | © | © © |
| | PO, | единстве и разнообразии приро- | KFE | KIE KIE |
| 7 1 | Пишостштй | Ды, народов, культур и религии, 5) принатия и освоения сопизант П 2 | П 2 | 7) фоминанование отпеть в протование в приняти |
| C.1. | СМЫСЛ УЧЕНИЯ И | смысл учения и ной воли обучающегося, вазви- | 7 A 7:10 | формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся |
| | рефлексия | тие мотивов учебной деятельно- | KM | к саморазвитию и самообразованию на основе |
| | ПК | сти и формирование личностно- | ПК | мотивации к обучению и познанию, осознанному |
| | PC KI | го смысла учения; | PC | выбору и построению дальнейшей индивидуаль- |
| |), 2 '50 | БС |), 2 | ной траектории образования на базе ориентиров- |
| | 201 |)))) | 201 | ки в мире профессий и профессиональных пред- |
| | 3 A | Al I3 | 3 | почтений, с учётом устойчивых познавательных |
| | KM | (M) | | интересов, а также на основе формирования ува- |
| © | ПК | © © | | жительного отношения к труду, развития опыта |
| KI | P | KI P(| 3 | участия в социально значимом труде |
| Л.9 | Сотрудничество | Сотрудничество 9) развитие навыков сотрудниче- | Л.4 | 4) готовности и способности вести диалог с дру- |
| ЭУ | 20: | ства со взрослыми и сверстника- | | гими людьми и достигать в нём взаимопонима- |
| Αľ | 13 | ми в разных социальных ситуа- | 13 | 3 АН |
| (M | | циях, умения не создавать кон- | | KMI |
| ПК | | фликтов и находить выходы из | | ПK © |
| P | | спорных ситуаций; | | KI KI |
|), ₁ 2 | Коммуникация |), 2 ТБ() | Л.4 | 4) готовности и способности вести диалог с дру- |
| 201 | | 201 201 | | гими людьми и достигать в нём взаимопонима- |
| 13 | | 13 Al | | 13 AI 3 |
| | | KMI | Л.7 | 7) формирование коммуникативной компетент- |
| | | ПК | | ности в общении и сотрудничестве со сверстни- |
| | | | | |

| | аста, 5ще- кой, | БОУ АКИ | | |
|---|---|---|--|--|
| | ками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности | | | |
| | ками, детьми старшего и младшего взрослыми в процессе образовательно ственно полезной, учебно-исследоватворческой и других видов деятельности | | | |
| | и мл образо ебно-и | | | |
| S | ршего цессе й, уч их видо | | | |
| | ии ста в про олезно и други | | | |
| | детьм лыми но опо | БОУ АКИ | | |
| У | ками, взрос ствен творч |), 2013 | | |
| 4 | © KI | БОУ АКИ | | |
| | | из- из- | | |
| | | ли нав пччно ающем | | |
| | | 4) овладение начальными навы- ками адаптации в динамично из- меняющемся и развивающемся мире | | |
| 3 | | ие нач ации в ся и ј | | |
| | | 4) овладение ками адаптац меняющемся мире | | |
| | © KI | 4) ов ками менян мире | | |
| У | АКИПКРО |), 2013 KH | | |
| 2 | © KI | Интеграция | | |
| - | | Ин | | |
| 1 | | Л.4 | | |

3. Группировка и анализ состава требований стандарта к метапредметным результатам обучающихся

Таблица 3.1.

| NILLIAN | Группа | ууд | / AKI | 9 | KPO | , 20 50) | 013 Y A | 3 AKI | 1П | Познава- | тельные | 20 | D1 3 | 3 | | | | | | | | |
|---|---------------------|------------------------------|---|---|---|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|-------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------|--|---|--|--|---|--|----------------------------------|
| anpedmentalin pesylibialam ooy la | Требования ФГОС 000 | к Метапредметным результатам | (Раздел ІІ. Требования к результатам освоения ООП ООО, п.10) | 5 | 12) формирование и развитие экологического мышления, умение | применять его в познавательной, | коммуникативной, социальной | практике и профессиональной | ориентации | 2) формирование готовности и | способности обучающихся к са- | моразвитию и самообразованию | y <i>I</i> . | AKP AKP | 10 | 3) формирование целостного ми- | ровоззрения, соответствующего | современному уровню развития | науки и общественной практики, | учитывающего социальное, куль- | турное, языковое, духовное мно- | гообразие современного мира |
| I N MCI C | Код | 06p. | рез. ОШ | 4 | M.12 | , 20 | 013 | 3 | | M.2 | | | | | | M.3 | | | | | | |
| т руппировка и апализ состава гресовании стандарта к метапредметивим результатам созудающихся | Требования ФГОС НОО | к Метапредметным результатам | (Раздел II. Требования к результа- там освоения ООП НОО, п.11) | 3 | S KII | 50) 50) | у <i>А</i> 013 | AKP | 111 | 6) использование знаково- М.2 | интеграция символических средств представле- | ния информации для создания моде- | лей изучаемых объектов и процессов, | схем решения учебных и практиче- | ских задач; | Самообразова- 10) овладение логическими дей- М.3 | ние: самостоя- ствиями сравнения, анализа, синте- | тельное приоб- за, обобщения, классификации по | ретение, пере- родовидовым признакам, установ- | нос и интегра- ления аналогий и причинно- | знаний следственных связей, построения | рассуждений, отнесения к извест- |
| ушировка и апс | Состав учеб- | ных действий |)13 / AKI | 2 | Ценностно- | смысловые | установки | 3 AKI | 10 | Приобретение | и интеграция | знаний (НШ) | 215 | 2 | | Самообразова- | ние: самостоя- | тельное приоб- | ретение, пере- | нос и интегра- | ция знаний | (OIII) |
| 1 P. | Код | .dgo | рез. НШ | 1 | ı | | | | (| M.6 | KFE | 50 | у / | AKI | 1П | M.10 | 0, | 20 | 013 | 3 | | |

| | | © КГБ | ОУ АКИПКРО, 2013 | | | |
|----|---|---|---|---|--|--|
| | 9 | | | | | |
| 50 | 3 | 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбилать, основа- | самостоя сланствия высопрать основа- ния и критерии для классифика- ции, устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, де- дуктивное и по аналогии) и делать выводы | 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач 8) смысловое чтение | 12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации | |
| | 4 | 9.0 КГР | ОУ АКИПКРО, 2013 | M.7 M.8 | M.12 | |
| | 3 | ным понятиям; 14) овладение начальными сведе- Пниями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (приволных сопи- | альных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета; | 15) овладение базовыми предмет- 1 ными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами; | (ИПКРО, 2013 © КГБОУ АК (ИПКРО, 2013 | |
| 50 | 2 | | | | | |
| | 1 | M.14 | | М. 15 8 керол ч | КИПКРО, 2013 | |

| | 9 | Регулятив- | © O | КГБС | ЭУ | AK | KMI | TKP © K | Коммуни- | кативные | I3 Al | KMI | ПК | PO |), 2 | 201 | 3 | | | | | | | | | | |
|------------|---|---------------------------------|-----------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---|---|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----|------------------------------|--|--|
| 5 C | 5 | 1) развивать мотивы и интересы | CTM | КГБ(РО, 2 | 5) владение основами само- | контроля, самооценки, принятия | решений и осуществления осо- | знанного выбора в учебной и по- | освоение социальных норм, | правил поведения, ролей и форм кативные | социальной жизни в группах и со- | обществах, включая взрослые и | социальные сообщества; участие в | школьном самоуправлении и об- | щественной жизни в пределах | возрастных компетенций с учётом | региональных, этнокультурных, | социальных и экономических | особенностей | 9) умение организовывать учеб- | ное сотрудничество и совместную | деятельность с учителем и сверст- | никами; работать индивидуально | | ние и разрешать конфликты на | | |
| • | 4 | M.1 | © | КГБО | | AK | KMI | TKP | M.5 | 20 | 13 | | | | | | | | | M.9 | | | | | | | |
| | 3 | 4) формирование умения понимать | | структивно действовать даже в си- туациях неуспеха; | 5) освоение начальных форм позна- М.5 | вательной и личностной рефлексии; | KMI | © K | деление общей цели и пу- | тей ее достижения; умение догова- | риваться о распределении функций | и ролей в совместной деятельно- | сти; осуществлять взаимный кон- | троль в совместной деятельности, | адекватно оценивать собственное | поведение и поведение окружаю- | 3 А • 3 | KM | ПК © | 13) готовность конструктивно раз- | решать конфликты посредством | учета интересов сторон и сотруд- | ничества; | KMI | IK | | |
| 5 C | 2 | Личностный | рефлексия | РО, 2 КГБ(| 201 DY | 3 AK | KMI | JKP | Сотрудниче- | CTBO O | 13 | SMI) | пк | DO | | 201 | 13 | | | | | | | | | | |
| | 1 | M.4 | | | M.5 | | | | M.12 | | | | © | Kľ | БС | У | Aľ | (M | ПК | M.13 |), 2 | 201 | 13 | | | | |

| | | | | | 1 |
|----|---|--|--|---|-------|
| | 9 | © KI | Регулятив- ные | КРО, 2013 КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |
| 50 | 5 | основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение | 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познава- | 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные тами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рам-ках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуащией | ПКРО. |
| | 4 | © KI | ЕОУ АКИПІ М | M.3 M.3 | |
| | 3 | © KI | 1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления; | 3) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата; | ПКРО |
| 50 | 2 | АКИПКРО © КІ | Самоорганиза- ция и саморе- гуляция | КРО, 2013 В КГБОУ АКИПКВО, 2013 | |
| | 1 | | M.1 | €. © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | |

| | 6 | | © | KFE | iO3 | A | КИ | ПK | Регулятив- | ные | 201)Y | I3 AK | MI | ТK | PC |), 2 | 201 | 3 | | | | развитие Регулятив- | ные | | | |
|----|---|--|-------------------------------|------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------|----------------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------|--|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| 50 | 5 | 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, соб- | ственные возможности её реше- | E CHILDRAN | у) владение основами само- | контроля, самооценки, принятия | знанного выбора в учебной и по- | знавательной деятельности | 2) осознанно выбирать наиболее Регулятив- | эффективные способы решения ные | учебных и познавательных задач | 4) умение оценивать правильность | выполнения учебной задачи, соб- | ственные возможности её реше- | НИЯ | 5) владение основами само- | контроля, самооценки, принятия | решений и осуществления осо- | знанного выбора в учебной и по- | знавательной деятельности | 8) смысловое чтение | 11) формирование и развитие | компетентности в области исполь- | зования информационно-ком- | муникационных технологий (да- | лее ИКТ-компетенции) |
| | 4 | M.4 | © | V V | M.3 | yΑ | КИ | ПК | M.2 |), 2 | 20 | M.4 | | | | M.5 | | | | | M.8 | M.11 | | | | |
| | 3 | | © | KFE | iO) | JΑ | КИ | © ПК | 2) освоение способов решения про- | блем творческого и поискового ха- | рактера; | AK AK | KMI | © (C) | KI KI |), 2 БО | (01 (01 (01 (01 | 3 AK 3 | KMI | © | PC | 7) активное использование речевых М.11 | средств и средств информационных и | коммуникационных технологий (да- | лее – ИКТ) для решения коммуника- | тивных и познавательных задач; |
| 50 | У | | | | | | | | -одп ә | | | | | | | | | | | | | Использование | для обу- | | | |
| | 2 | | © | KFE | (0) | γA | KM | ΠK | Решение | 6лем | 201 | 13 AK | MI | ıĸ | DC | 1 2 | 0.1 | 3 | | | | Использ | MKT μ | нения | | |
| | 1 | | | | | | | | M.2 | | | | | © | Kľ | БС | У | AK | KM | ПK | PC | M.7 | 201 | 3 | | |

| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
|---|--|
| 9 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКРПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| S | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| У | АКИПКРО, 2013 |
| 4 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | осо- ома- тер- ома- тер- ома- тер- ома- ти с ель- ями исле щью сы- кле- мма- жи и аль- оеде я (в |
| 3 | 8) использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета; 16) умение работать в материальной и информационной среденального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета |
| У | АКИПКРО, 2013 |
| 2 | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 1 | 8. © КГБОУ АКР У 1- PO, 2013 |

| Г | | | | | $\overline{}$ | |
|-----------|---|--|---|--|----------------|--|
| , | 0 | Коммуни- кативные © | АКИПКРО, 2013 © КГБОУ АКИПН | KPO, 2013 | | |
| 50 | 5 | © КГБОУ АКИПКРО, 20 | 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью | КГБОУ АКИПКРО, 2 © КГБО КГБОУ АКИПКРО, 2 РО, 2013 | 20 20 | |
| , | 4 | © КГБОУ | ЭКИПКРО, 2013 Ж | | | |
| • | 3 | 7) активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач; | 9) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; | слушать сс пог; готовни кность суп точек зрен еть свою; и аргумен ния и оцен | 20 DY 20 | |
| 50 | 7 | Коммуникация © КСРОУ | 13 АКИПКРО, 2013 | (DO 2013 | | |
| , | T | M.7 | M.9 | Е БОУ АКИПКРО, | 201 | |

Приложение 3

| Принято на заседании | | «Утверждаю» |
|------------------------|----|-----------------------------------|
| педагогического совета | | |
| | | Директор МБОУ «СОШ №55» |
| Протокол №от20 | Γ. | <u> ктьоу акитк.</u> Т.Г.Миронова |

Положение о портфолио учащегося

1. Общие положения

Настоящее Положение разработано в рамках реализации комплексного проекта модернизации образования Российской Федерации, с целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения в школе, личностного и профессионального самоопределения обучающихся, формирования у них мотивации на достижение определенных результатов воспитания, развития и социализации.

Положение определяет порядок оценки деятельности учащихся общеобразовательного учреждения по различным направлениям с помощью составления комплексного Портфолио.

«Портфель личных достижений» (далее портфолио) — это индивидуальная папка ученика, в которой фиксируются, накапливаются, оцениваются индивидуальные достижения в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной за учебный год и за весь период его обучения в школе.

Портфолио ученика — это комплекс документов, представляющих совокупность сертифицированных и несертифицированных индивидуальных учебных достижений, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки, которая является основой для определения образовательного рейтинга учащихся.

образовательного рейтинга учащихся.

Важной задачей портфолио ученика является привитие учащимся навыков самооценки, привлечение внимания родителей к успехам своих детей и вовлечение их в сотрудничество с учителем и самими учащимися.

2. Цели и задачи портфолио

Основные цели внедрения технологии портфолио – отслеживание, учёт и оценивание индивидуальных достижений учащихся, повышение образовательной активности школьников, создание индиви-

дуального образовательного рейтинга обучающегося, в котором отражены реальные достижения каждого ученика.

Основными задачами применения портфолио являются:

- повышение качества образования в школе;
- поддержание и поощрение высокой учебной мотивации обучающегося, его активности и самостоятельности;
- систематическое вовлечение учащегося в различные виды деятельности, включая учебную, внеучебную, научную, творческую, спортивную;
- развитие навыков оценочной деятельности учащихся, формирование адекватной самооценки;
- формирование у учащегося умения учиться ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
 - создание ситуации успеха для каждого ученика;
- содействие дальнейшей успешной социализации обучающе-
- гося;

 создание условий учета внеучебных достижений при проведении государственной (итоговой) аттестации

3. Участники работы над портфолио и их функциональные обязанности 2013

Участниками работы над портфолио являются учащиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы.

Обязанности учащегося:

Оформляет портфолио в соответствии с принятой в школе структурой. Все записи ведет аккуратно, самостоятельно и систематически. Ученик имеет право включать в накопительную папку дополнительные разделы, материалы, элементы оформления, отражающие его индивидуальность. © КГБОУ АКИПКРО, 2013

Обязанности родителей:

Помогают в оформлении портфолио и осуществляют контроль за пополнением портфолио.

© КГБОУ А Обязанности классного руководителя:

Является консультантом и помощником, в основе деятельности которого - сотрудничество, определение направленного поиска, обучение основам ведения портфолио; организует воспитательную работу с учащимися, направленную на их личностное и профессиональное самоопределение. Осуществляет посредническую деятельность между обучающимися, учителями-предметниками и педагогами дополнительного образования. Осуществляет контроль пополнения учащимися портфолио. Классный руководитель оформляет итоговые документы на основании сертифицированных материалов, представленных в портфолио, и несёт ответственность за достоверность информации, представленной в итоговом документе.

Обязанности учителей-предметников, педагогов дополнительного образования:

Проводят информационную работу с обучающимися и их родителями по формированию портфолио. Предоставляют учащимся места деятельности для накопления материалов. Организуют проведение олимпиад, конкурсов по предмету или образовательной области. Разрабатывают и внедряют систему поощрений за урочную и внеурочную деятельность по предмету. Проводят экспертизу представленных работ по предмету.

Обязанности администрации учебного заведения: Заместитель директора по учебно-воспитательной работе организует работу и осуществляет контроль за деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в образовательном процессе школы и несёт ответственность за достоверность сведений, входящих в портфолио.

Директор учебного заведения разрабатывает и утверждает нормативно-правовую базу, обеспечивающую ведение портфолио, а также распределяет обязанности участников образовательного процесса по данному направлению деятельности. Создает условия для мотивации педагогов к работе по новой системе оценивания и осуществляет общее руководство деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в практике работы школы.

4. Структура портфолио миткро, 2013

Портфолио учащегося имеет титульный лист и состоит из четыразделов. © КГБОУ АКИПКРО, 2013 рех разделов.

Оформление титульного листа представлено в <u>Приложении 3.1</u>. *I раздел: «Мой портрем»*. Здесь содержатся сведения об учащемся, который может представить его любым способом. Здесь могут быть личные данные учащегося, ведущего портфолио, его автобиография, личные фотографии. Ученик ежегодно проводит самоанализ собственных планов и итогов года, ставит цели и анализирует достижения.

II раздел: «Портфолио документов». В этом разделе должны быть представлены сертифицированные (документированные) индивидуальные образовательные достижения. Здесь учащийся представляет дипломы олимпиад, конкурсов, соревнований, сертификаты

учреждений дополнительного образования, табели успеваемости, результаты тестирования.

III раздел: «Портфолио работ». Учащийся представляет комплект своих творческих и проектных работ, описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности, участие в школьных и внешкольных мероприятиях, конкурсах, конференциях, спортивных и художественных достижений. Ведомости участия в различных видах деятельности представлены в <u>Приложении 3.2</u>. *IV раздел: «Портфолио отзывов»*. Он включает в себя отзывы,

рецензии работ, характеристики классного руководителя, учителейпредметников, педагогов дополнительного образования на различные виды деятельности учащегося.

5. Оформление портфолио

Портфолио оформляется в соответствии с принятой в школе структурой, указанной в *пункте 4* настоящего Положения самим учеником в папке-накопителе с файлами на бумажных носителях и/или в электронном виде.

По необходимости, работа учащихся с портфолио сопровождается помощью взрослых: педагогов, родителей, классных руководителей, в ходе совместной работы которых устанавливается отношения партнерства, сотрудничества. Это позволяет обучающимся постепенно развивать самостоятельность, брать на себя контроль и ответственность.

Учащийся имеет право включать в портфолио дополнительные материалы, элементы оформления с учетом его индивидуальности. При оформлении следует соблюдать следующие требования:

• Записи вести аккуратно и самостоятельно.

- Предоставлять достоверную информацию.
- Каждый отдельный материал, включенный в портфолио, должен датироваться и визироваться (кроме грамот, благодарностей) в течение года. ОУ АКИПКРО. 2013
- В конце года ученик самостоятельно проводит анализ личных о кгр достижений в различных видах деятельности и намечает планы действий с учетом имеющихся результатов.

о ктьоу л 6. Подведение итогов работы

Анализ работы над портфолио и исчисление итоговой оценки проводится классным руководителем. «PO. 2013

Система оценивания достижений учащихся по материалам портфолио представлена в таблице в Приложении 3.3.

Оценка по каждому виду деятельности суммируется, вносится в итоговый документ «Сводную итоговую ведомость», утверждается директором и заверяется печатью школы. Образец «Сводной итоговой ведомости» представлен в *Приложении 3.4*.

По результатам оценки портфолио учащихся проводится годовой образовательный рейтинг, выявляются обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов в классе, параллели, школе. Победители поощряются.

Высокие результаты внеучебных достижений обучающихся могут служить основанием для их учета в качестве подтверждающих материалов о сдаче экзамена по выбору в рамках итоговой аттестации выпускников основной школы.

Если учащиеся школы участвуют в конкурсе на звание «Ученик года», то они предоставляют свои портфолио в жюри конкурса в сроки, согласно «Положению о конкурсе».

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© KEROV AKHIKDO 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© KEEOV AKHIKDO 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 55» Центрального района г. Барнаула

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

ПОРТФОЛИО

| Место для фотографии | |
|----------------------|------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| d d | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| олио | |
| | |
| | |
| | |
| | ОЛИО |

Приложение 3.2

Ведомости участия в различных видах деятельности Участие в олимпиадах:

| Название | Предмет | Уровень | Результат | Дата, 2 | Подпись |
|----------|---------|---------|-----------|---------|------------|
| | | | | | |
| | | | ļ. | © KIBO | Y AKMIIKPO |

Участие в общественной жизни класса и школы:

| Название | Содержание | Уровень | Результат | Дата | Подпись |
|----------|------------|-----------|-----------|------|---------|
| | © KI | 5ОУ АКИПІ | (PO, 2013 | | |

Достижения в системе дополнительного образования и иных образовательных учреждениях:

| Название | Сфера учёбы | Учреждение | Результат | Дата | Подпись |
|----------|----------------|------------|-----------|------|---------|
| | 77 ARTHIN | 2013 | | | |

Спортивные достижения:

| Название | Уровень | Результат | Дата | Подпись |
|----------|---------|-----------|--------|----------|
| | | | © КГБО | У АКИПКР |

Творческие работы, рефераты, проекты: 2013

| Название | Область знаний | Количество страниц | Результат | Дата | Подпись |
|----------|-------------------|-----------------------|-----------|------|---------|
| | | | | | |

КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

Приложение 3.3

Оценка достижений учащихся по материалам портфолио

| Показате- | Мзмерители | Результат – |
|------------------|--|----------------------|
| ЛИ | нэмерители | балл |
| 1 | 2 © КГБОУ АКИПКРО, | 2013 3 |
| Учебная | | |
| деятель- | Средний балл годовых оценок | До 5 |
| ность | | <i></i> |
| Олимпиа- | Школьная: | |
| ды | Победитель | _ |
| | Призер | 2 |
| | Участник 6 кглоч акипкро 2013 | 1 |
| | Муниципальная: | |
| | Победитель Призер | 5 |
| © K | Призер | 4 |
| | Участник | 3 |
| © КГБОУ АКИПКР | Городская: | |
| | Победитель | 7 |
| © K | Призор | 6 |
| | Участник | 5 |
| | Всепоссийская: | |
| | Победитель КГБОУ АКИПКРО. 2013 | 9 |
| | Призёр | 8 |
| | Участник октьоу акипкро. | 2013 7 |
| | Международная: | |
| | Победитель и призёр | 10 |
| Спортив- | Школьные соревнования: | DУ АКНПКР |
| ные до- | Победитель | 3 |
| стижения | Призёр © КГБОУ АКИПКРО. | |
| СТИЖСИИ | Участник | 1 |
| | Муниципальные соревнования, спартакиады: | • |
| | Победитель | 5 |
| | Призёр | 4 |
| © K | Участник ПКРО, 2013 | 3 |
| | Городские соревнования, спартакиады: | |
| © КГБОУ АКИПКР | | 7 |
| ~ IN DOY AINTINP | Призер | 6 |
| | Участник | 5 |
| © | Всероссийские соревнования, спартакиады: | 3 |
| | Победитель | 9 |
| | • • | 8 |
| | Призёр Участник | 8 7 |
| <u> </u> | участник | / |

| 1 | TEON VKNILKDO 3013 5 | 3 |
|-----------|---|-----------|
| | Международные соревнования: | |
| | Победитель и призёр | 10 |
| Дополни- | Участие в кружках, секциях | 2 |
| тельное | Школьные конкурсы, фестивали, выставки: | |
| образова- | Победитель © КГБОУ АКИПКРО, | 2013 3 |
| ние | Призёр | 2 |
| | Участник | 1 |
| | Муниципальные конкурсы, фестивали, вы- | OY ARTHIR |
| | ставки: | |
| | Победитель © КГБОУ АКИПКРО, | 2013 5 |
| | Призёр | 4 |
| | Участник октьом акинкро 2013 | 3 |
| | Городские конкурсы, фестивали: | |
| | Победитель | 7 |
| © K | Призёр | 6 |
| | Участник | 5 |
| Школь- | Участие | 1 |
| ные меро- | Участвовал и стал призёром | 2 |
| приятия | Организация и проведение мероприятия | 3 |

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© KГБОУ AKIIIKPO, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПК**РО** 2013

Приложение 3.4

Сводная итоговая ведомость

| | (Фамилия, имя, отчество) |
|-------|--------------------------|
| Класс | |

| № | Показатели ОКГБ | Балл |
|--------|------------------------------------|------|
| 1 | Учебная деятельность | |
| 2 | Достижения в олимпиадах, конкурсах | 2013 |
| 3 | Спортивные достижения | |
| 4 | Дополнительное образование | |
| 5 | Участие в мероприятиях и практиках | |
| OY AKI | ИТОГО: 013 | |

Настоящий итоговый документ составлен на основании оригиналов официальных документов, представленных в портфолио.

Грамоты, дипломы, резюме и другие материалы представлены в приложении к итоговому документу.

| Дата | Директор школы | BOY ARTHURPO, 2013 | |
|------|-----------------------|--------------------|--|
| М.п. | Классный руководитель | VELOV VENERO | |

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© KГБОУ AKMIIKPO, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

g ni boy antilinpo, 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© KLEOA VKNUKDU 5013

Приложение 4

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

Методика проведения экспертизы СОДПР на предмет установления ее соответствия требованиям ФГОС ООО (I этап)

| Уважаемый (ые) _ | © КГБОУ АК | <u>ИПКР</u> О, 2013 | |
|------------------|-----------------------|---------------------|--|
| | (субъекты экспертизы) | | |
| | | | |

Просим Вас провести экспертизу разработанной рабочей группой ОУ системы оценки достижения планируемых образовательных
результатов (СОДПР). Для этого Вы можете воспользоваться таблицей, представленной ниже. В таблице описаны критерии для проведения экспертизы. Максимальный балл по каждому критерию — 3,
минимальный — 0. При вынесении оценки по каждому критерию мы
просим Вас оставлять в колонке «Дефициты» необходимые для повышения качества СОДПР комментарии.

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

При проведении экспертизы необходимо учесть, что:

- 1. Нельзя пропускать ни один из критериев
- 2. Необходимо аргументировать выставленные оценки через формулировку дефицитов. © KIFGOV AKMITKPO, 2013

Благодарим Вас за конструктивное взаимодействие!

© KLEOA VKNILKDO 3013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

🤋 КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© KEROV AKHIIKDO 2013

Материал для проведения экспертизы СОДПР на предмет установления ее соответствия требованиям ФГОС ООО

| Критерии экспертизы | Степень проявления критерия | Шкала оценки (необходимо отметить соответствующий балл) | Дефицит (прописать причи- ны несоответствия проявления крите- рия максимально возможному баллу) |
|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Для разработки СОДПР ²⁴ использовался текст ФГОС с целью формирования со- | © Н Да © КГБОУ АКИПКЕ | (ГБОУ АКИПК Ю, 2013 | PO, 2013 |
| держания и критериев оценки образовательных результатов | КИПКРО, 2013 Нет | 0 | |
| 2. СОДПР пропи- | Да | 3 | |
| сана в целевом разделе ООП ООО | Нет | 0 | |
| 3. СОДПР содержит информацию о: - части обязательной; - части, формируемой ОУ | В СОДПР выделена пирасть, подлежащая оценке по запросу обучающихся и (или) их родителей (законных представителей), в приложении прописана ме- | кг боу акипк | РО, 2013 КГБОУ АКИПКРО |
| | тодика определения за- проса и ее обработка В СОДПР выделена | КГБОУ АКИПК | PO, 2013 |
| © КГБОУ / ЭУ АКИПКРО, 2013 © КГБОУ / | часть, подлежащая оценке по запросу обучающихся и (или) их родителей (законных представителей), в приложении прописана методика определения запроса, но отсут- | 2 | |
| | ствуют результаты ее применения | 0, 2013 | |

 24 здесь СОДПР – система оценки достижения планируемых результатов

| 1 KLEON | KMEKDO 2013 | | 3 | 4 |
|-------------------|-------------------------|--------|----------|----------------|
| ○ Ki B07 | В СОДПР выделена | | | |
| | часть, подлежащая | | | |
| | оценке по запросу | 0, 201 | | |
| | обучающихся и (или) | | | |
| | их родителей (закон- | CEOV | кипк | PO, 2013 |
| | ных представителей), | NI DOD | | PO, 2013 |
| | но в приложении НЕ | | | |
| | прописана методика | | | КГБОУ АКИПКРО, |
| | определения запроса | | | |
| | В СОДПР НЕ выделе- | ГБОУ | АКИПК | PO, 2013 |
| | на часть, подлежащая | | | |
| | оценке по запросу | | | |
| | обучающихся и (или) | 0, 201 |) | |
| | их родителей (закон- | | | |
| | ных представителей) | | | |
| 4. СОДПР разра- | В СОДПР определены | | | |
| ботана с учетом | показатели динамики | да | 1 | |
| преемственности | сформированности | да | 1 | |
| по отношению к | оцениваемого резуль- | | | |
| ООП НОО | тата по отношению к | | | |
| | его проявлению в кон- | нет | 0 | |
| | це НШКГБОУ АКИПКР | 0. 201 | 3 | |
| | Модель СОДПР в ОО и | 77.0 | 1 | |
| | в НШ соответствуют | да | | 2010 |
| | друг другу по структуре | нет | 0 | PO, 2013 |
| | Инструментарий для | | | |
| | оценки достижения об- | да | 1 © | КГБОУ АКИПКРО, |
| | разовательных резуль- | 7 | - | |
| | татов в ОО не противо- | ГБОУ | акипк | PO. 2013 |
| | речит инструментарию, | нет | 0 | -0, 2010 |
| | применяемому для | | | |
| | оценки достижения об- | 0, 201 | 3 | |
| | разовательных резуль- | не | 0 | |
| | татов в НШ | знаю | | |
| 5. Содержание | Наблюдается соответ- | | | |
| СОДПР не проти- | ствие СОДПР и пла- | пол- | 2 | |
| воречит планиру- | нируемых результа- | ное | | |
| емым результатам | тов, прописанных в | ча- | | |
| образования, про- | содержательном раз- | стич- | 1 | |
| писанным в со- | деле ООП ООО | ное | | |
| держательном раз- | © КГБОУ АКИПКР | 0. 201 | 3 - | |
| деле ООП ООО: | - III DO) AIIIIIIII | нет | 0 | |
| деле обт обо. | | | <u> </u> | |

| 4 KLEON | KKITKDO 2013 | | 3 | 4 |
|-------------------------|------------------------|--------|-------|----------------|
| - в программе | В СОДПР имеются | | | |
| развития УУД; | ссылки на стр. и пунк- | | | |
| - в программах | ты из содержательного | 0, 201 | | |
| отдельных учеб- | раздела ООП ООО, | да | 1 | |
| ных предметов, | отражающие соответ- | (ГБОУ | акипк | PO, 2013 |
| курсов; | ствие планируемых | | | , |
| - в программе | результатов образова- | | | |
| воспитания и со- | ния с их оценкой | | © | КГБОУ АКИПКРО, |
| циализации обу- | | | | |
| чающихся; | © | (ГБОУ | АКИПК | PO, 2013 |
| - в программе кор- | | нет | 0 | |
| рекционной рабо- | © КГБОУ АКИПКЕ | 0 201 | 0 | |
| ты (при ее наличии | © KI BOY AKIIIKI | 0, 201 | 5 | |
| в ООП ООО) | | | | |
| 6. Содержание и | Содержание и крите- | | | |
| критерии оценки | рии оценки личност- | | | |
| конкретизирова- | ных результатов кон- | да | 1 | |
| ны в СОДПР в | кретизированы в | | | |
| соответствии с | СОДПР в соответ- | | | |
| планируемыми | ствии с планируемыми | | | |
| результатами | результатами и явля- | нет | 0 | |
| (личностными, | ются конкретными и | 0, 201 | 3 | |
| метапредметны- | диагностируемыми | | | |
| ми, предметны- | Содержание и крите- | (ГБОУ | VKNUK | PO, 2013 |
| ми) | рии оценки мета- | II BOY | | PO, 2013 |
| | предметных резуль- | да | 1 | |
| | татов конкретизиро- | | © | КГБОУ АКИПКРО, |
| | ваны в СОДПР в соот- | | | |
| | ветствии с планируе- | кгбоу | акипк | PO, 2013 |
| | мыми результатами и | нет | 0 | , =0.0 |
| | являются конкретными | - | | |
| | и диагностируемыми | 0, 201 | 3 | |
| | Содержание и крите- | | | |
| © КГБОУ Л | рии оценки предмет- | | _ | |
| | ных результатов кон- | да | 1 | |
| A VKNUKDO 304 | кретизированы в | | | |
| у АКИПКРО , 2013 | СОДПР в соответ- | | | |
| | ствии с планируемыми | | | |
| © КГБОУ Л | результатами и явля- | нет | 0 | |
| | ются конкретными и | 1101 | | |
| | диагностируемыми | 0 201 | 0 | |

© KI BOY AKIIIKPO, 2013

| 4 KLEON | KMHKDO 2013 | 3 | 3 | 4 | J |
|-------------------|------------------------|---------|--------------|---------------|----|
| 7. В СОДПР про- | MITTINIPO, 2013 | | | | ĺ |
| писаны механиз- | | | | | |
| мы проведения | Да © КГБОУ АКИПКЕ | 0, 201 | 3 | | |
| оценки достиже- | | | | | |
| ния обучающи- | © | CEOV | УКИЦК | PO, 2013 | |
| мися планируе- | | 11 000 | | 10, 2013 | |
| мых результатов | | | | | |
| освоения ООП | Нет | (|) © | КГБОУ АКИПКРО | D, |
| ООО на конец 9 | | | | | |
| класса | © | (гбоу | | PO, 2013 | |
| 8. В СОДПР про- | Структура СОДПР со- | | | | İ |
| писаны: | ответствует требова- | | | | |
| - направления | ниям ФГОС ООО | 0, 201 | 3 | | |
| оценочной дея- | | | | | |
| тельности; | АКИПКРО, 2013 | | | | |
| - цели оценочной | | w.c | 2 | | |
| | | да | 3 | | |
| - объект оценки; | | | | | |
| - содержание | | | | | |
| оценки; | АКИПКРО, 2013 | | | | |
| - критерии оцен- | | | | | |
| ки; | © KLEON VKNEKE | 201 | 2 | | |
| - процедуры | Структура СОДПР НЕ | 0, 201 | | | |
| оценки; | соответствует (или со- | | | | |
| - инструментарий | ответствует не в пол- | кгьоу і | AKMIIK | PO, 2013 | |
| для проведения | ной мере) требованиям | | | | |
| диагностики; | ΦΓΟС ΟΟΟ | | © | КГБОУ АКИПКРО | b. |
| - формы предо- | | нет | 0 | | |
| ставления резуль- | | CEOV | VKNUR | PO, 2013 | |
| татов; | | II BUY | -11111111 | FU, 2015 | |
| - условия и гра- | | | | | |
| ницы применения | © КГБОУ АКИПКЕ | 0, 201 | 3 | | |
| системы оценки | | | | | |
| 9. Предметом | В соответствии с | | | | |
| итоговой оценки | СОДПР на итоговую | | | | |
| результатов осво- | оценку результатов | да | 3 | | |
| ения ООП ООО | освоения ООП ООО | | | | |
| является дости- | выносятся достижения | | | | |
| жение предмет- | предметных и мета- | | | | |
| ных и метапред- | предметных результа- | | | | |
| метных результа- | тов © кгбол чкишки | нет | - 0 | | |
| тов, что отражено | · © KIBOY AKHIKI | 0, 201 | 5 | | |
| в СОДПР | | 1 | l | | |

| 1 _{KFEOV} | кипкро 2 ₀₁₃ | | 3 | 4 |
|-------------------------------------|-------------------------|--------|-----------------------|---------------|
| 10. СОДПР со- | СОДПР содержит ме- | | | |
| держит механизм | ханизм оценки сфор- | да | 1 | |
| оценки сформи- | мированности умений, | 0, 201 | 3 | |
| рованности уме- | - связанных с выпол- | | | |
| ний: | нением проектной дея- | нет | $_{\rm AK}0_{\rm TK}$ | PO, 2013 |
| - выполнения | тельности | | | . 0, 2010 |
| проектной дея- | СОДПР содержит ме- | | | |
| тельности; | ханизм оценки сфор- | да | 1 © | КГБОУ АКИПКРО |
| - решать учебно- | мированности умений | | | |
| практические за- | - решать учебно-прак- | нет | АКОПК | PO, 2013 |
| дачи; | тические задачи | 1101 | | |
| - решать учебно- | СОДПР содержит ме- | | | |
| познавательные | ханизм оценки сфор- | да | ³ 1 | |
| задачи | мированности умений | | | |
| © КГБОУ А | - решать учебно-поз- | нет | 0 | |
| | навательные задачи | пст | U | |
| 11. СОДПР со-201 | 1 | | ı | |
| держит две со- | | | | |
| ставляющие: | п | , | , | |
| - результаты про- | Дапкро, 2013 | - | 3 | |
| межуточной атте- | | | | |
| стации обучаю- | © КГБОУ АКИПКЕ | 0. 201 | 3 | |
| щихся; | | | | |
| - результаты госу- | | | | 0010 |
| дарственной (ито- | Нет | ГРОУ | | PO, 2013 |
| говой) аттестации | | | | |
| выпускников | | | | КГБОУ АКИПКРО |
| 12. Результаты | Определена периодич- | | | |
| промежуточной | ность проведения | да | 3 | DO 2012 |
| аттестации должны | оценки образователь- | ча- | | -0, 2013 |
| отражать динамику | ных результатов, кон- | стич- | 1-2 | |
| индивидуальных | кретизированы инди- | HO | 3 | |
| образовательных | каторы для каждой | | | |
| достижений | контрольной точки | нет | 0 | |
| 13. СОДПР пред- | • | , | · | |
| полагает монито- | Да | | 3 | |
| ринг личностных |) TI |] , | n | |
| результатов | Нет | · · | 0 | |
| 14. СОДПР содер- | КИПКРО, 2013 | | | |
| жит оценку степе- | Да | 1 | 3 | |
| ни духовно- | O MELON VARIATION | | | |
| | © RI BOY ARTITRE | 0, 201 | 5 | |
| нравственного развития и воспитания | Нет | (| 0 | |
| киньтипров и китив | <u> </u> | кгвоу | AKHIIK | PO. 2013 |

| 4 KLEON | КИПКРО 2,012 | 3 | | 4 |
|---|------------------------|---------|--------|--------------|
| 15. Модель | Модель СОДПР содер- | | | |
| СОДПР содержит | жит раздел, описываю- | | | |
| систему взаимо- | щий методы и формы | о да от | 3 1 | |
| связанных и вза- | оценивания, определено | | | |
| имообусловлен- | их место и периодич- | CEOY | акипк | PO 2013 |
| ных процедур, | ность проведения диа- | | | - 0, -0.0 |
| позволяющих в | гностики в оценке лич- | | | |
| комплексе оце- | ностных, метапредмет- | нет | 0 © | КГБОУ АКИПКР |
| нить степень | ных и предметных ре- | | | |
| сформированно- | зультатов 💿 🗈 | (ГБОУ | АКИПК | PO, 2013 |
| сти предметных, | Разработан и пред- | | | |
| метапредметных | ставлен в приложении | да | o 1 | |
| и личностных ре- | к СОДПР инструмен- | 0,7201 | 3 - | |
| зультатов | тарий для оценки лич- | | | |
| © КГБОУ Л | ностных, метапред- | | | |
| | метных и предметных | нет | 0 | |
| У АКИПКРО , 2013 | результатов | | | |
| 7 7411111111111111111111111111111111111 | Определены критерии | | | |
| | и индикаторы оценки | да | 1 | |
| © КГБОУ Л | личностных, мета- | | | |
| | предметных и пред- | нет | 0 | |
| | метных результатов | O, 201 | 3 | |
| 16. В СОДПР | В приложении к СОДПР | | • | |
| прописаны меха- | содержится Положение | reov | | PO, 2013 |
| низмы фиксации | о фиксации динамики | AI BOS | | PO, 2013 |
| динамики инди- | индивидуальных ре- | , | , | |
| видуальных ре- | зультатов обучающихся | - | 3 | КГБОУ АКИПКР |
| зультатов обуча- | в процессе освоения | | | |
| ющихся в процес- | ООП, утвержденный 💍 | сбоу | | PO, 2013 |
| се освоения ООП | руководителем ОУ | | | . 0, 2010 |
| 000 | В СОДПР есть раздел, | | | |
| | описывающий меха- | 0, 201 | | |
| | низм фиксации дина- | | | |
| © КГБОУ Л | мики индивидуальных | 1. | -2 | |
| | результатов обучаю- | | | |
| У АКИПКРО , 201: | щихся в процессе | | | |
| 79 ARTIIRPO, 201 | освоения ООП ООО | | | |
| | В СОДПР учет дина- | | | |
| © КГБОУ Л | мики индивидуальных | | | |
| | результатов обучаю- | | | |
| | щихся в процессе | 0 201 |) 3 | |
| | освоения ООП ООО | J, 201 | | |
| | OCBOCIIIII OOTI OOO | | | |

| 1 KLEON | <u>кипкро 2</u> 012 | 3 | 4 |
|-----------------------|------------------------|-------------|--------------|
| 17. СОДПР пред- | В СОДПР прописаны | | |
| полагает исполь- | все методы и формы | | |
| зование различ- | оценивания образова- | 0, 2013 | |
| ных методов и | тельных достижений, | | |
| форм оценивания | отраженные в ФГОС | да Да | (DO 2012 |
| образовательных | 000: | A. 3 | 10, 2013 |
| достижений | - стандартизированные | | |
| достижении | письменные работы; | © | КГБОУ АКИПКР |
| | - стандартизированные | | |
| | устные работы; | LEON VKNUR | (DO 2012 |
| | | кгбоу акипн | PO, 2013 |
| | - проекты; | | |
| | - практические работы; | 0, 2013 | |
| | - творческие работы; | нет 0 | |
| e KEEON | - использование дан- | | |
| © КГБОУ А | ных самоанализа и са- | | |
| | мооценки; | | |
| У АКИПКРО, 201 | - наблюдения | | |
| | Используемые методы | да 1 | |
| o Marion | и формы взаимно до- | 73 | - |
| © КГБОУ А | полняют друг друга | нет 0 | |
| 18. СОДПР имеет | СОДПР является со- | | |
| четкое место в | ставной частью | ода з | |
| модели системы | школьной СОКО | ','" | |
| оценки качества | © | кгбоу акипн | PO, 2013 |
| школьного обра- | | нет 0 | 10, 2013 |
| зования | | | |
| 19. Показана вза- | Указаны способы ис- | (C | KIBOY AKMIKP |
| имосвязь системы | пользования результа- | | |
| оценки качества | тов итоговой оценки | дау 💢 З п | CDO 2013 |
| школьного обра- | выпускников, характе- | A | 10, 2015 |
| зования и | ризующие уровень до- | | |
| СОДПР. | стижения планируемых | 0, 2013 | |
| содии. | результатов освоения | | |
| © КГБОУ | ООП ООО, для оценки | нет 0 | |
| O M DO | деятельности ОУ | | |
| 20. COTHED 22 | деятельности ОУ | | |
| 20. СОДПР со- | 3 | | |
| держит описание | Да | 3 | |
| содержания и ор- | КИПКРО, 2013 | | |
| ганизации: | | | |
| - промежуточной | | | |
| аттестации в рам- | Нет © КГБОУ АКИПКЕ | 0, 2013 | |
| ках урочной дея- | 1101 | ı | 1 |
| ках урочной дея- | | | |

| 4 KLEON | кипкро ² 012 | 3 | 4 |
|-------------------|---|-------------|----------------|
| - промежуточной | 111111111111111111111111111111111111111 | | |
| аттестации в рам- | | | |
| ках внеурочной | © КГБОУ АКИПКЕ | 0, 2013 | |
| деятельности; | | | |
| - оценки проект- | © | ГБОУ АКИПІ | PO, 2013 |
| ной деятельности; | | | |
| - итоговой оценки | | | KLE ON VKNEKDU |
| по предметам, не | | | КГБОУ АКИПКРО |
| выносимым на | | | |
| ГИА; | © | КГБОУ АКИПІ | PO, 2013 |
| - ГИА. | | | |

Подсчитайте общее количество баллов, полученное в результате проведенной экспертизы СОДПР. **Оцените** соответствие СОДПР Вашего ОУ требованиям, прописанным в ФГОС ООО, если максимально возможное количество баллов – 60 (100%)

Воспользуйтесь для этого формулой:

Степень соответствия = $\frac{n \cdot 100\%}{60}$,

где n – количество баллов, полученное СООР в результате экспертизы

Сделайте вывод о соответствии СОДПР Вашего ОУ требованиям ФГОС ООО, воспользовавшись показателем:

- СОДПР соответствует требованиям ФГОС ООО, если степень соответствия равна 100%;
- СОДПР не соответствует (не в полной мере соответствует) тре- 2013 бованиям ФГОС ООО, если степень соответствия меньше 100%

Помните:

- 1. При подсчете общего количества баллов нельзя пропускать ни один из критериев
- 2. Степень соответствия необходимо определить с помощью формулы
- 3. Для формулировки вывода следует использовать один из приведенных показателей

Методика проведения экспертизы СОДПР на предмет определение ее потенциальной эффективности при дальнейшей реализации (II этап)

Система оценки достижения планируемых результатов реализации ООП ООО – это часть целевого раздела ООП ООО, которая должна быть понятна всем субъектам образовательного процесса, ее требования реальны для исполнения и всеми понимаются однозначно. Это служит основанием для проведения II этапа экспертизы, цель которого определить степень потенциальной эффективности СОДПР при ее реализации.

Для проведения подобного рода экспертизы просим Вас выставить оценку (+/-) по каждому критерию из таблицы и обосновать свое мнение, оставив оценочное суждение в колонке «Пути повышения качества СОДПР по критерию»

| № п/п | © КГБОУ АКИНКРО 2018 Критерий для экспертизы | Оценоч- ный балл (+/-) | Пути повы- шения каче- ства по кри- терию |
|------------|--|------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Язык написания понятен для исп | олнителя | 2013 |
| 1 | Отсутствуют нераспространенные в педагогике понятия (или дается их определение) | | |
| 2 | Отсутствуют слишком длинные предложения | © KI I | оу акипкро <u>,</u> |
| Треб | ования документа реальны для исполнения | АКИПКРО, | , 2013 |
| 3 | Количество УУД, выделенных для оценки их сформированности, необходимо и достаточно с точки зрения особенностей ОУ (реально для исполнения) | 3 | |
| 4)У АК | Функциональные обязанности равномерно распределены между всеми участниками образовательного процесса (обучающимися, их родителями, педагогами) | | |
| 5 | Есть текст, который в полном объеме описывает инструментарий для проведения оценки достижения предметных и метапредметных результатов обучающимися | 3 | |

| 1 | © KEEOV AKMEIKE ² , 2012 | 3 | 4 |
|---------------|--|-----------|--------------|
| 6 | Есть план-график реализации СОДПР с указанием временных рамок выполнения работ (с точностью до недели) | 3 | |
| 7 | Время для проведения диагностики определено с учетом других текущих задач ОУ, задачи не перекрываются друг другом | АКИПКРО, | 2013 |
| 8 | Положения, которые созданы для функционирования СОДПР, максимально обеспечивают достижение ее целей и задач | © KFE | ОУ АКИПКРО |
| Каж | кдый структурный компонент конкретен и п | онимается | и однозначно |
| 9 | Цели СОДПР прописаны через формулировку планируемых результатов | 3 | |
| 10 | Субъектам оценки разработаны технические задания с пошаговой инструкцией для его выполнения | | |
| у1 <u>Д</u> К | Методы и формы оценивания прописаны конкретно, отсутствует вариативность (нет таких формулировок как «степень сформированности умения может быть оценена с помощью») | | |
| 12 | Отсутствует избыточная информация (нет общих фраз и объемных цитат из нормативных документов ²⁵) | акипкро | 2013 |
| | Итого: | | |

Для определения степени потенциальной эффективности СОДПР необходимо:

- 1. Посчитать общее кол-во минусов по всем показателям.
- 2. Определить % уязвимости разработанной СОДПР по формуле:

% уязвимости =
$$\frac{\text{количество минусов}}{\text{количество критериев (12)}} \cdot 100\% = \boxed{}$$

Информация в таблице колонки «Пути повышения качества СОДПР» помогут учесть выявленные замечания и повысить качество разработанной СОДПР

© RI BOY ARHINPO, 2013

²⁵ На нормативные документы сделаны ссылки 1509 АКИПКРО, 2013

Инструментарий для оценки метапредметных результатов

1. Методики для диагностики сформированности регулятивных УУД

Методика 1.

Название: «Беседа»

Цель: определить уровень сформированности умений, связанных с целеполаганием

Источник: Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АКИПКРО, 2012 – 48 с. [с.40-41] (модифицировано авторами методических рекомендаций)

Форма: индивидуальная работа

О КГБОУ АКИПКРО, 2013

Средство: текст анкеты, предъявляемой для индивидуальной ра-© КГБ Сботы ИПКРО. 2013

AHKETA

| Ответь письменно на вопросы. |
|---|
| 1. Что ты сегодня изучал на уроке математики (биологии, литературы, и т.д.) ²⁶ ? |
| туры, н т.д.) |
| 2. Что для тебя было интересным? КТБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 3. Чему ты сегодня учился? о кгьоу акипкр |
| 4. Что сегодня задано по математике (биологии, литературе, и т.д.)? |
| 5. Как ты считаешь, зачем вам дали такое задание? |
| © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 6. Выполняешь ли ты задания кроме тех, которые задает учитель? ——————————————————————————————————— |
| 7. Если бы сегодня домашнее задание для класса подбирал ты какое бы ты дал? |
| © KF50Y AKNFIKPO, 2013 |

²⁶ Указывается тот предмет, на котором происходит анкетирование

| | 8. | Какие | ИЗ | привед | ценных | ниже | заданий | ТЫ | не | можешь | выпол- |
|-----|------|----------|------|-------------|--------|-------|---------|------|-----|---------|---------|
| | | | | | | | | , ко | гда | учитель | расска- |
| жет | , ка | ак их вы | ыпо. | лнять $?^2$ | KEEOV | LAKKI | KD0001 | | | | |

| а) Дай | определение | понятиям: | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
|--------|-------------|-----------|-----------------------|
| | | | |

- б) Приготовь препарат для рассмотрения его под микроскопом.
- в) Нарисуй по одному представителю из каждого царства живой природы.

Показатели сформированности умений, связанных с целеполаганием:

- количество целей для каждой из сфер жизнедеятельности;
- содержание цели;
- конкретность цели;
- временная перспектива, т. е. тот временной интервал, в преде-- временная перспектива, т. с. тот временной поставленной цели. 28 которого планируется достижение поставленной цели. Критерии 29 обработки результатов

Характеристика уровней:

I vровень (низкий) – не может сказать, чему учился на уроке, цель заданий видит в получении конкретного результата ответа, не может отделить задания, способ выполнения которого еще не знает.

II уровень (средний) – удерживает, помнит УЗ урока, выполняет действия, способ выполнения которого не знаком, но не может сформулировать на этой основе новую УЗ и определить свои возможности в ее решении, определяет цель задания, как овладение способом действия.

III уровень (высокий) – может сформулировать УЗ, определить собственные возможности в ее решении.

Возможна детализация критериев в соответствии с характеристиками, сформулированными в таблице 2 указанного в методике источника с.19-21.

 27 Задания а) и в) подбираются из изученной темы, задание б) из темы, которую © КГБО предстоит изучить на ближайших уроках

²⁸ Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. — 159 с.

²⁹ Калашникова Н.Г. Личностно ориентированный подход к формированию младшего школьника как субъекта учебной деятельности: Учебное пособие для системы повышения квалификации. - Барнаул, 2004 (глава 2 «Дидактические условия формирования умения учиться в сотрудничестве»)

Методика 2.

Название: «Составь план действий»

Цель: оценить степень сформированности умений, связанных с планированием предстоящей деятельности.

Источник: текст стартовой комплексной метапредметной проверочной работы, предложенной в рамках федерального мониторинга в октябре 2013 года.

Форма: индивидуальная работа Средство: текст задания №10 © КГБОУ АКИГКРО. 2013

Ученикам предложили разработать проект национального парка, в котором обитало бы большое количество разнообразных животных. В твоей группе 4 человека — ты и Маша, Таня, Дима. Тебя выбрали капитаном команды.

Напиши план работы своей группы и распредели, кто и что будет выполнять.

| План работы 1 КГБОУ АКИПКРО | |
|--------------------------------|------------------------|
| 1 © КГБОУ АКИПКРО |), 2013 |
| 2. | |
| 3. © KI | ГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| 4. | |
| 5 | ⊙ КГБОУ АКИПКРО. 2013 |
| Распредели работу мез | жду членами группы |
| Делаете вместе | © KESOV AKHEKPO. |
| Делаешь ты | |
| Делает Маша | 0 KETON AKMEKDO 2010 |
| Делает Таня | © KIBOS AKIIIKPO, 2013 |
| Делает Дима | |
| © KI | |

Показатели сформированности умения, связанного с планированием предстоящей деятельности:

- наличие плана деятельности;
- КГБОУ А наличие согласованных детских действий.

Критерии обработки результатов:

- 2 балла наличие плана и согласованных детских действий
- 1 балл присутствует только один элемент в полном объеме (либо план, либо распределение ролей)
 - 0 баллов все остальное

Критерии сформированности умений 30 , связанных с планированием решения учебной задачи:

| Уровень | | Характеристика уровня | Типичные ответы обучающихся |
|---|-----|---|--|
| 1 | 2 | з © КГБОУ АК | 1ПКРО, 24/13 |
| Начальный уровень формирования действия | I | Может спланировать 1-2 действия при решении практической задачи под руководством учителя. Может воспроизвести действия в определенной последовательности по образцу. Приступает к выполнению задания, не зна, как будет действовать. Не может дать отчета о выполненных учебных действиях. При изучении текста планирует 2 действия | перескажу его, еще раз прочитаю» |
| Начальный уровень | © | С помощью учителя может спланировать 2-3 действия при решении практической задачи. Самостоятельное планирование практически отсутствует. Предпочитает задания на планирование действий по известному образцу. Планирует по заданию учителя 2-3 действия при работе с учебным текстом, пользуется одной формой плана | планировать, я так знаю, как решать» Не может обнаружить ошибку в плане. «Прочитаю текст, отвечу на вопросы, |
| Уровень опорных действий | п © | Может спланировать 2-3 действия решения учебной задачи (в сотрудничестве с учителем). Самостоятельно применяет план, но не может внести в него изменения текста, предусматривая итоговый контроль (в основном, результата). Пользуется одной формой плана, не | «Вначале найдем способ Чтобы открыть способ, надо создать модель». «Прочитаю текст, выделю непонятное, найду ответы, проверю, могу ли выполнить задание к нему |

³⁰ Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барна-ул: АКИПКРО, 2012 – 48 с. [с.21-23]

| Γ | 1 | 2 | KLEOA VKNEKDO 13013 | 4 |
|--|---|------|---|---|
| - | 1 | IV | Может спланировать 2-3 действия решения учебной задачи в сотрудничестве с одноклассниками. Может самостоятельно изменить план применительно к новым условиям. Может описать свои затруднения пли планировании. | «Главный вопрос (далее формулирует его). Чтобы найти ответ, надо сделать модель и на ней выяснить (обобщенно называет действие) |
| | | | Самостоятельно планирует 2-3 действия при изучении текста, предусматривая контроль процесса и результата. Использует две формы планирования (простой и схематичный план) и предусматривает творческие виды работ. | и т.д. «При планировании выполнения мне трудно (указывает, что именно) |
| | ИЛ | © | Может самостоятельно спланировать 2-3 действия по решению учебной задачи. | Предвосхищает возможные трудно- |
| 5C | к получі <u>2</u> | КИПК | Предусматривает в плане промежуточный и тоговый контроль. На всех этапах решения учебной задачи | сти выполнения за- дания и средства их преодоления. |
| | учени себя) | © | может дать ответ о предусматриваемых действиях. | Аргументирует свой выбор плана дей- |
| Vовень превышения опорных лействий (ученик получил | . действий (пировать у | V | Использует разные формы планирования в зависимости от цели. В плане решения учебной задачи предусматривает поиск и изучение информа- | ствий. 1ПКРО, 2013 |
| | евышения опорных действий (учен возможность сформировать у себя) | | ции. Планирует действия, соответствующие задаче (в том числе постановку новых вопросов, установление связей нового с ранее изученным и т.д.) | © КГБОУ АКИПКР |
| | превыше | | Может полностью самостоятельно спланировать свою учебную деятельность. В зависимости от условий может соста- | Может объяснить другому ученику план действий и |
| | ровень | VI | вить вариативные планы деятельности. Осуществляет планирование в свернутом виде, как умственное действие, но при | обосновать его це- лесообразность |
| 50 | A AI | КИПК | необходимости или по требованию может развернуть его. | |

Традиционная номенклатура уровней, указанных в таблице: I – очень низкий (отсутствие действия) II – низкий

III – базовый (средний)

IV – повышенный (выше среднего) ктьоу акипкро, 2013

V – высокий

VI – очень высокий

Ключ к ответу: Наличие плана, который соответствует поставленной задачи. Например:

Найти место для расположения национального парка.

Создать план национального парка

Организовать работу по поиску в сети Интернет животных, способных обитать на заданной пунктом 1 территории

- 4. Разместить выбранных животных по территории национального парка.
 - 6. Создать буклет о национальном парке.

5. Разработать экскурсию по национальному парку.

Распределение работы между членами группы. Распределение должно соответствовать плану. Например:

Делаем вместе – определяем место для расположения национального парка.

Я делаю – план национального парка.

Маша – ищет животных в сети Интернет

Таня – размещает отобранных Машей животных

Дима – создает буклет БОУ АКИПКРО 2013

Делаем вместе – разрабатываем экскурсию.

Методика 3.

Название: «Изучение качества умений учебной деятельности школьников в учебном процессе»

Цель: оценить уровень владения школьником умениями учебной деятельности, связанными с контролем, самооценкой и рефлексией.

Источник: Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АКИПКРО, 2012 – 48 с. [с.46-47]

Форма: индивидуальная работа

Средство: перечень вопросов, которые задаются обучающемуся о кть до начала работы, во время и после окончания работы.

До начала работы учитель предлагает обучающемуся ответить на вопросы: кгбоу акипкро. 2013

- Сможешь ли ты выполнить это задание? Трудным ли тебе представляется это задание, в чем именно его трудность? (самооценка)

- Как ты будешь выполнять это задание? Что будешь учитывать? С чего начнешь? Из каких этапов будет состоять работа? (планирование)
 - Как ты сможешь себя проверить? (контроль)
 - Для чего нужны такие задания?

По ходу работы учитель может задавать такие вопросы: - Как ты сейчас работаешь? Что учитываешь? На какие условия опираешься? На каком этапе находишься? Как можешь себя проверить? Есть ли другие способы решения этой задачи? (рефлексия).

После выполнения работы учитель может задать вопросы:

- Трудным ли для тебя было это задание? В чем его трудность? Успешно ли ты с ним справился? Трудно тебе было проверять свою работу? (оценивание)
- Каким способом ты работал? Какие еще способы применял? Какой способ работы был самым успешным? Как ты сможешь проверить работу сейчас? На что будешь опираться? (контроль)

Показателями уровня сформированности рефлексии являются:

- осознание и адекватность характеристики усваиваемого учебного материала;
 - выделение и оценка трудных моментов в усваиваемом;
- умение выделить и описать процесс постановки новой учебной задачи.

Критерии обработки результатов соответствуют качественным характеристикам таблицы 2 используемого источника.

| | | <u>© КГБОУ АКИПКР</u> |
|---|--|--|
| N / | Контроль процесса и результата решения учебной задачи | Типичные ответы и действия учеников |
| Уровень | Характеристика уровня | Типичные ответы обучающихся |
| 1 2 | © КГБОЗ АКИПКРО, 2013 | 4 |
| Начальный уровень формирования действия П | Осуществляет контроль только при инициировании учителем. Не может провести анализ модели, сменить гипотезу. Контролирует результат, учебные действия не контролирует и не соотносит со схемой даже при наводящих вопросах. Допущенные ошибки не исправляет даже в отношении многократно повторенных действий. Не замечает ошибок других учеников | «Проверю, совпадает ли ответ». «Ка- жется все правиль- но, не знаю где ошибка, ответ ведь правильный». Преждевременно принимает гипотезу за достоверное суж- дение |

| 1 | 2 | TEON VKNEKDO 3313 | 4 |] |
|--------------------------|-----------|--|--|-------|
| | 19 | Может, хотя и не систематически, исправлять ошибки при напоминании учителя, другого взрослого. Анализирует отдельные действия решения задачи. | «Надо так делать. (исправляет ошиб- ку)»; затрудняется ответить на вопрос: «Почему нужно де- | |
| | II | Может изменить гипотезу, но делает это хаотично. Не может обосновать своих действий по исправлению ошибок даже по наводящим вопросам. В малознакомых действиях ошибки не исправляет | лать так?» |), 20 |
| | © I | Поэлементно анализирует модель по требованию учителя, одноклассника. Построчно соотносит учебное действие со схемой. Смена гипотезы при поиске способа решения проводится без опоры на модель, эпизодически. Находит ошибки в работе одноклассника, может исправить их. Изменяет состав действий при изменении условий деятельности в совместной работе с одноклассниками | «Чтобы найти., надо.» (пошагово проговаривает алгоритм и осуществляет контроль). «Надо теперь делать так. (характеризует изменение), потому что .» | |
| Уровень опорных действий | IV © I | Проводит полный анализ ситуации и ее модели (при инициировании извне). Поиск способа решения осуществляет с опорой на проверенные ходы (шаги); Участвует в изменении гипотезы на основе анализа модели; Самостоятельно обнаруживает допущенные ошибки, правильно объясняя при этом действие. При контроле действия ориентируется на обобщенную схему и соотносит с ней процесс решения. Столкнувшись с новой задачей, не может самостоятельно скорректировать схему, проверить ее адекватность новым условиям. Умеет контролировать решение задачи одноклассниками | Осознанно чередует развернутые и свернутые формы контроля, может объяснить способ контроля другому, используя схему действия. «Ошибка допущена потому, что не учел.» (указывает условие) | 0, 20 |

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© KI BOY AKIIIKPO, 2013

| 1 | 2 | геол чкишкоо з313 | 4 |
|--|------|---|----------------------|
| | | Проводит полный анализ ситуации и ее | Аргументирует со- |
| | | модели в совместной деятельности с од- | вокупность заданий |
| | | ноклассниками. | для контроля спосо- |
| | | Осуществляет последовательный поиск | ба деятельности |
| | | действий на основе проверенных шагов. | (обращает внимание |
| | | Самостоятельно предлагает изменение | при этом на сущ- |
| (В) | | гипотезы на основе анализа модели. | ностные признаки |
| gec ee | V | Задания, соответствующие схеме, выпол- | понятий). |
| й | . * | няются безошибочно. Может самостоя- | Может пояснить |
| IBI 1Tb | | тельно обнаружить несоответствия схемы | причину возник- |
| йс | | новым условиям. | шего несоответ- |
| lg dr | | Точно определяет субъективные трудно- | ствия схемы и но- |
| PIX Md | | сти в выполнении деятельности. | вых условий |
| ф | | Умеет самостоятельно составлять задания | |
|) II O | | для контроля освоенного способа, вклю- | |
|) KI | | чая задания-«ловушки» | |
| Уровень превышения опорных действий ученик получил возможность сформировать у себя) | ИПКЕ | Самостоятельно проводит полный анализ | «Чтобы найти ре- |
| MO | © | ситуации и ее модели. Самостоятельно | шение, надо изучить |
| 303 | | осуществляет последовательный поиск | модель. Чтобы |
| din e | | действий на основе проверенных шагов. | .(дает харак- |
| HB | | Изменяет гипотезу поиска способа реше- | теристику сущност- |
| Bel | | ния на основе полного анализа. | ных условий), надо |
| yod y | | Умеет самостоятельно обнаруживать | попробовать (фор- |
| V | VI | ошибки при решении новой задачи. | мулирует версию), |
| че | ٧1 | Успешно контролирует соответствие вы- | потому что.» (аргу- |
| Š | | полняемых действий схеме и соответствие | ментирует на основе |
| | | самой схемы изменившимся условиям | анализа). |
| | | Может вносить коррекции в схему дей- | «В контрольную |
| | | ствий еще в начале выполнения действий. | обязательно надо |
| | | Составляет задания на контроль усвоения | включить (характе- |
| | | на основе схемы способа, предусматрива- | ризует) задания, по- |
| | | ет творческие задания | тому что.» |

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

| 1 | 2 | ITEON AKHEKDO 2312 | 4 |
|---|-----------|---|---|
| | | Оценивание как определение меры про- | Типичные ответы и |
| Vno | DATT | движения в решении учебной задачи | действия учеников |
| Урог | вень | Характеристика уровня | Типичные ответы |
| | | | обучающихся |
| Начальный уровень формирования действия | I | Затрудняется определить, найден ли способ решения задачи даже при наличии помогающих вопросов учителя. Не умеет и не испытывает потребности в собственном оценивании своих действий | Использует категоричную модальность в оценке возможностей выполнения действий |
| рмирования | | по продвижению к цели (даже по просьбе учителя). Ожидания связаны с внешней оценкой деятельности в целом | |
| овень фо | © | Под руководством взрослого выделяет отдельные действия способа решения. Затрудняется в анализе ошибок, не может | «Я правильно (хорошо) сделал?». «Я хорошо выпол- |
| альный урс | II © I | определить их причину. Не пытается самостоятельно оценить свои действия, но испытывает потребность во внешней оценке. | нил, красиво напи- сал, выполнил все действия» |
| Начал | | Оценивая свои действия по просьбе учителя, ориентируется не на содержание, а на внешние особенности решения задачи | |
| Уровень опорных действий | III | При наводящих вопросах учителя может оценить свои возможности в решении задачи. Умеет оценивать действия одноклассников в группе на основе схемы способа решения. | «Не знаю, смогу ли.» При наводящем вопросе: «Да, это я умею, по- тому что.». «Он сделал пра- |
| Уровел | | Может содержательно обосновать правильность или ошибочность действий другого, соотнося их со схемой | вильно, потому что.» (опираясь на схему, характе- ризует) |

© KEEOV AKHIKDO 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

| | 1 | 2 | LEON VKNEKDO 3313 | 4 |] |
|----|--|-----|--|--|-----------------|
| | | IV | Оценивает свои возможности в решении новой задачи, но учитывает лишь ее внешние признаки, а не целостную структуру. Свободно и аргументированно оценивает свое решение задачи, самостоятельно определяет меру владения способом (знаю, научился, могу объяснить другому и др.). В совместной работе может оценить способ выполнения деятельности, его оптимальность в целом. Частично аргументирует результатами контроля | «Думаю, что умею решать задачи (указывает, какие), потому что.» (называет основания, связанные с операциональным составом способа) |), 20 13 |
| 50 | ных действий ормировать у себя) | © I | При решении новой задачи может оценивать свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия, может обратиться за помощью к учителю. Может самостоятельно оценить и аргументировать оптимальность найденного способа решения с опорой на контроль. Вместе с одноклассниками может определить некоторые виды практических задач, для решения которых применим способ | «Вероятно, смогу найти ее решение, потому что могу построить модель, понять, чем отличается задача от.» | |
| 50 | Уровень превышения опорных действий (ученик получил возможность сформировать у себя) | | Самостоятельно до решения задачи оценивает свои возможности, учитывая специфику усвоения способов и их вариаций и границ применения последних; Может самостоятельно оценить и аргументировать оптимальность найденного способа решения с опорой на контроль, оценить способ учебной деятельности в целом. Самостоятельно определяет некоторые виды практических задач, для решения которых применим способ. Осознает и описывает собственные учебные действия. Выделяет наиболее трудные моменты решения учебной задачи | Проблематичная прогностическая оценка обращена к анализу способа действия |), 20 1 |

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© KI BOY AKIIIKPO, 2013

Методика 4.

Название: «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» *Цель*: выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

Форма: фронтальный письменный опрос.

Средство: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы:

- 1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
 - 2. Можно ли тебя назвать хорошим учеником? ПКРО. 2013
 - 3. Чем ты отличаешься от хорошего ученика?
- 4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я хороший ученик»?

Показатель сформированности рефлексивной самооценки:

- адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

сформированности рефлексивной самооценки Критерии школьника:

- 1. Называет только одну сферу школьной жизни.
- 2. Называет две сферы школьной жизни.
- 3. Называет более двух сфер школьной жизни; дает адекватное определение отличий «Я» от «хорошего ученика». ПКРО, 2013

Способы обработки результатов: определяется уровень сформированности изучаемого УУД

I уровень – Называет только успеваемость.

II уровень – Называет успеваемость и поведение.

III уровень – Дает характеристику по нескольким сферам; дает адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик».

2. Методики для диагностики сформированности познавательных УУД

Методика 1.

Название: «Слепой текст»

Цель: определить уровень сформированности умений, позволяющих осуществлять смысловое чтение текста.

Источник: Галеева Н. JI. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии: Методическое пособие для учителя. — М.: «5 за знания», 2006. — 144 с. — («Методическая библиотека»). [с.39] (модифицировано авторами методических рекомендаций)

| Форма: | индивид | уальная | работа |
|--------|---------|---------|--------|
|--------|---------|---------|--------|

| Средство: текст задания, предъявляемой для индивидуальной |
|--|
| работы |
| работы Задание. ³¹ Компьютерный вирус испортил текст, который нужен |
| для проведения самостоятельной работы в N классе. Вы можете по- |
| мочь учителю, если вставите пропущенные слова и озаглавите текст. |
| Люди и шимпанзе — единственные животные, которые |
| используют орудия труда. Морская выдра — капан — практически |
| никогда не выходит |
| же, используя иногда огромные бурые водоросли в ка- |
| честве, чтобы не сносило течением. Каланы очень лю- |
| бят есть ежей, но у тех есть ядовитые Калан |
| свою пищу в водоросли и обламывает выступающие |
| шипы. Теперь пищу можно съесть без |
| Чтобы съесть мидию, калану приходится найти на плоский камень. Держа его подмышкой, калан с |
| в лапах, поднимается на поверхность. Плывя |
| на, калан кладет камень себе на грудь и ударяет по |
| нему, пока не разобьет. |
| Стервятники пролетают М дэ о 5 километров, чтобы |
| камень, с помощью которого можно разбить |
| страусиного Лелают это они достаточно |
| , потому что содержимое яйца надо, а |
| не с земли. © кгбоу акипкро |
| Некоторые птицы используют «живые» орудия труда. Скворцы,, время от времени берут в муравья, и, |
| , время от времени осруг в муравыя, и, сдавливая его, подносят к своим перьям. Бедный испуганный |
| |
| выделяет в целях сильную кис- лоту, которая уничтожает пухоедов — скворцов. Не- |
| которые птицы даже на, рас- |
| |

³¹ Примечание автором методических рекомендаций.

Мотивационная составляющая должна соответствовать возрасту обучающихся и периодичности использования методики. Содержательная составляющая должна соответствовать учебной дисциплине, в рамках которой будет использоваться данная методика. Текст не должен быть сложным с точки зрения предметного содержания, чтобы от предметного содержания не зависела степень выполнения задания обучающимися.

| Есть муравьи, кото | рые сами и | споль | зуют | | | ору | дия. |
|-----------------------|-------------|--------|-------|------|----------|-----------|------|
| Они называются мурав | зьи-портные | е, пот | ому ч | то с | гроят гн | езда как | с бы |
| ИХ. | Муравьи | бе | рут | ЛИ | чинки | свои | И |
| 1 | их, чтобы т | e | 0, 20 | | | К. | лей- |
| кую паутину. Двигаясь | · • | | | кра | ев листь | вев, мура | авьи |
| | их | края | так, | что | получа | ется дом | иик- |
| трубочка. | | | | | | | |

Показатели сформированности умений, позволяющих осуществлять смысловое чтение:

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

- пропущенные слова вставлены обучающимся без логических ошибок:
- выделена главная мысль прочитанного текста на основе понимания основного смысла всего содержания текста;
- понимание значений большей части слов, употребленных в тексте как в прямом, так и в переносном смысле;
- понимание содержания каждого из предложений, входящих в состав текста, уяснение смысловой связи между предложениями;
- содержания отдельных частей текста (абзацев, эпизодов, глав) и смысла этих частей (т.е. не только о чем говорится, но и что этим сказано).

Критерии³² обработки результатов

Характеристика уровней:

I уровень (недостаточный) – при чтении с трудом выделяет главную мысль, ошибается при заполнении простого «слепого» текста. Кро. 2013

II уровень (критический) — может проанализировать прочитанное по вопросам, осмыслить текстовую задачу, задание (учитель индивидуально вступает с учеником в поисковую беседу по предложенному заданию).

III уровень (достаточный) — самостоятельно анализирует текст, может «читать, и понимать, что не написано», легко справляется с заданиями, требующими осмысления незнакомого текста.

³² Галеева Н. Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии: Методическое пособие для учителя. — М.: «5 за знания», 2006. — 144 с. — («Методическая библиотека»). с.37 (модифицировано авторами методических рекомендаций)

[©] КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО МЕТОДИКА 2. Название: «Разворачивание информации»

Цель: определить уровень сформированности умений, позволяющих преобразовывать информацию.

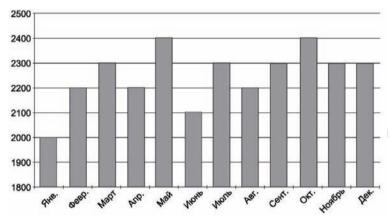
Источники:

- 1. Галеева Н. Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии: Методическое пособие для учителя. — М.: «5 за знания», 2006. — 144 с. — («Методическая библиотека»). [с.38]
- 2. Текст стартовой комплексной метапредметной проверочной работы, предложенной в рамках федерального мониторинга в октябре 2013 гола.

Форма: индивидуальная работа

Средство: текст задания, предъявляемой для индивидуальной

работы $_{\odot}$ кгвоу акинкро 2013 $_{\odot}$ Задание 1. На диаграмме показано количество автомобилей, выпущенных одним из заводов с января по декабрь прошлого года. 33



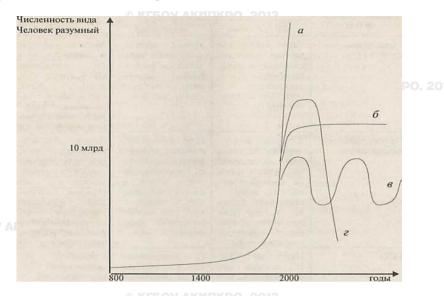
Когда завод выпустил больше автомобилей – весной или осенью и на сколько штук больше? 2013

| | Ответ _ | | больше, | чем | , | Н |
|--------|---------|-----|---------|-----|---|---|
| © КГБС | | шт. | | | | |

Задание 2. Перед вами график прогноза численности роста человечества, демонстрирующий четыре модели изменения численности

³³ Текст стартовой комплексной метапредметной проверочной работы, предложенной в рамках федерального мониторинга в октябре 2013 года

человечества в будущем. Проанализируйте график и ответьте на вопросы, записав ответ во втором столбце таблицы. 34



| Вопросы: | Твои ответы: |
|---|----------------|
| 1. Какая кривая, на Ваш взгляд, наиболее уто- | TKPO, 2013 |
| пична (нереальна)? | |
| 2. Найдите кривую, характеризующую регресс | © КГБОУ АКИПКР |
| человечества, т.е. снижение численности вида. | |
| 3. Какие причины могут стать фактором, спо- | TKPO. 2013 |
| собным вызвать подобные последствия? | 1111-0, 2013 |
| 4. Какие условия обеспечат будущее человече- | |
| ства по модели «в»? | |
| 5. Какие события могут поддержать модель «б»? | |
| 6. Какая кривая, на Ваш взгляд, самая реальная? | |
| Почему? | |

Показатели сформированности умений, позволяющих преобразовывать информацию: 400, 2013

³⁴ Галеева Н. Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии: Методическое пособие для учителя. — М.: «5 за знания», 2006. — 144 с. — («Методическая библиотека»). с.37 (модифицировано авторами методических рекомендаций)

- извлечение информации с различных частей используемого источника (в таблице – из различных строк и столбцов; в графике – из показателей осей и степени выраженности изучаемого критерия; в схеме – из разных ее уровней и т.д.);
- систематизация, анализ и отбор информации (разные виды сортировки, структурирование информации, фиксация результатов работы);
- критическое отношение к получаемой информации, умение выделять главное, оценивать степень достоверности. **Критерии**³⁵ обработки результатов: КГБОУ АКИПКРО. 2013

Характеристика уровней:

I уровень (недостаточный) – с трудом анализирует или составляет таблицы, схемы, графики и т.п; практически не способен самостоятельно построить схему по тексту или прочитать новую схему про-

цесса или структуры. Пуровень (критический) – при небольшой помощи учителя может справиться с преобразованием информации из вербальной в графическую или символическую (формулы) и наоборот.

III уровень (достаточный) – легко «читает» графики, схемы, формулы, преобразует их в текст. Способен без ошибок проделать обратную процедуру – преобразовать текст в рисунок, график, таблицу и т. д. © КГБОУ АКИПКРО. 2013

Методика 3.

Название: «Методика определения уровня владения обучающимися универсальными логическими действиями»

Цель: определить уровень сформированности логических действий.

Источники:

- 1. Галеева Н. Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии: Методическое пособие для учителя. — М.: «5 за знания», 2006. — 144 с. — («Методическая библиотека»). [с.40]
- 2. Биология. Живой организм. Тетрадь-тренажер. 5-6 классы. Пособие для учащихся общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.1 /Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, Е.А. Дмитриева; Рос.акад.наук, Рос.акад.образо-© КГБ вания, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2012. – 63 с.

Форма: индивидуальная работа

Средство: текст комплексной работы, алгоритм для ее проведения.

³⁵ Там же с.37

Алгоритм проведения комплексной работы по оценке сформированности логических действий

Сроки проведения: после зачетной работы по теме.

Условия разработки заданий: предлагаемые задания должны быть направлены на использование при его выполнения следующих мыслительных операций – логических действий:

Анализ:

Найдите соответствие...

Выберите только то, что относится...

Чем отличаются..?

Синтез:

О чем идет речь? (перечень терминов)

Назовите олним словом...

Что общего?

2. Сравнение:

Сравни два объекта, два процесса, две личности...

3. Установление причинно-следственных связей:

Что пропущено?

Восстановите порядок этапов процесса.

Закончите перечень терминов, дат, чисел. © КГБОУ АКИПКРО, 2013

Вывод:

Сделайте предположение о причинах процесса.

Сделайте вывод на основании результатов опыта.

Решите задачу.

Проделайте мысленный опыт и сделайте вывод.

Условия проведения комплексной работы: обучающимся разрешается использовать любые источники информации

Пример 1^{36} . Комплексная работа по теме «Строение клетки» 37

1.1. Установите соответствие между группами растений и животных и их представителями (максимальный балл – 2)

³⁶ Примечание авторов. Содержание комплексной работы составлено на основе предметной области «Биология». Аналогичную работу можно составить на основе любой другой предметной области.

³⁷ Биология. Живой организм. Тетрадь-тренажер. 5-6 классы. Пособие для учащихся общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.1 /Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, Е.А. Дмитриева; Рос.акад.наук, Рос.акад.образования, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2012. – 63 с., [с.38-51]

ГРУППЫ РАСТЕНИЙ И ЖИВТОНЫХ

- 1) Одноклеточные растения
- 3) многоклеточные животные
- 2) Одноклеточные животные
- 4) многоклеточные растения

ПРЕДСТАВИТЕЛИ

- A) хлорелла, хламидомонада, хлорококк
- В) амёба, инфузория туфелька
- Г) спирогира, ламинария

Б) медуза, красный коралл, гидра

Запиши буквы, соответствующие выбранным ответам 013

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|-------------|------------|---|
| | © КГБОУ АКИ | ПКРО, 2013 | |

1.2. Установи соответствие между клетками различных царств и их свойствами (максимальный балл -2)

ВИДЫ КЛЕТОК

- 1) бактериальная Акипкро, 2013
- 2) растительная

3) животная

4) грибная

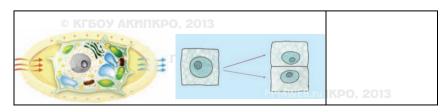
СВОЙСТВА

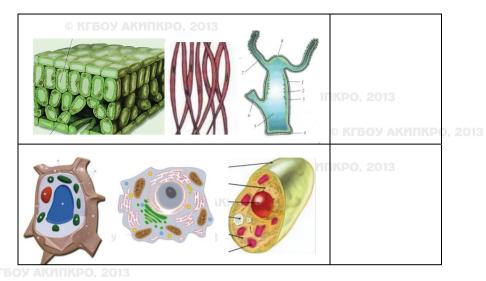
- A) имеют в своем составе хлоропласты
- В) есть оболочка из хитина Г) клетка имеет мембрану, но
- Б) нет оформленного ядра
- не имеет оболочки

Запиши буквы, соответствующие выбранным ответам

| Junini oj no | si, coorbererbyroma | TO BEICHMINIEM OTES | 1 001/1 |
|--------------|---------------------|---------------------|---------|
| 1 | 2 | © КГБОЗ АКИПКЕ | 0, 2013 |
| | | | |
| | © КГБОУ АКИ | ПКРО. 2013 | |

- 2. Синтез.
- 2.1 Рассмотри рисунки. Подумай и напиши, какие положения клеточной теории они иллюстрируют. Ответы запиши в правой колонке. (максимальный балл 3)

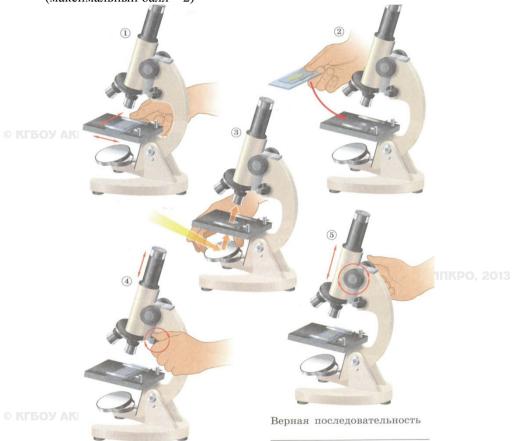




- 2.2. Установите, о каком приборе идет речь. «Этот увеличительный прибор состоит из зрительной трубы, штатива со столиком и зеркала» (максимальный балл -1)
- 1) штативная лупа
- 2) ручная лупа
- 3) световой микроскоп
- 4) электронный микроскоп
 - 3. Сравнение.
- 3.1. Рассмотри рисунки в последней строке таблицы из предыдущего задания и сравни клетки растений, животных, грибов. Заполни таблицу. Наличие органоидов и клеточных структур в соответствующих клетках отметь знаком «+», их отсутствие «-» (максимальный балл 1)

| Части клетки, | Растительная | Животная | Грибная клет- | |
|--------------------|---------------|-----------|---------------|--|
| органоиды | клетка | клетка | ка | |
| Клеточная оболочка | | | | |
| Мембрана | | | | |
| Цитоплазма | 7KPO, 2013 | | | |
| Ядро | | | | |
| Вакуоль | © КГБОУ АКИПЬ | (PO. 2013 | | |
| Хлоропласты | | | | |

- 3.2. Прочитай текст «Колониальные и многоклеточные организмы» учебника. Перечисли сходства и различия между колониальными и многоклеточными организмами (максимальный балл 3)
 - 4. Установление причинно-следственных связей.
- 4.1. Установите правильную последовательность этапов работы с микроскопом. Ответ запишите в виде верной последовательности. (максимальный балл 2)



- 4.2. Определи что лишнее и обоснуй свой выбор? (максимальный балл 2)
 - 1) Рибосома, лизосома, митохондрия.
 - 2) Хлоропласт, вакуоль, оболочка, хлорофилл.
 - 3) Растения, животные, бактерии, грибы. АМИПКРО, 2013

| 5. | Вывод: | |
|----|--------|--|
| | | |

| 5.1. Очистите семя подсолнечи | ника, положите его между половин- |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| | стол и сверху крепко прижмите его |
| каким-нибудь твердым предметом. | . Опишите, что вы наблюдаете |
| | |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 |
| Объясните свои наблюдения: | |
| - | © КГБОУ АКИПКО |

(максимальный балл - 2)

5.2. Рассмотрите иллюстрации. Определите и подпишите, какое из изображений соответствует стареющей, а какое — молодой растительной клетке (максимальный балл — 2)





Объясните свой выбор

Показатели³⁸ сформированности логических действий:

- умение проводить анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- умение осуществлять синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание, восполнение недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; ктьом акипкро. 2013
 - поведение под понятие, выведение следствий;
- о кгьоу да установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, доказательство;
 - выдвижение гипотез и их обоснование.

³⁸ Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. — 159 с.

Критерии обработки результатов:

Таблица максимальных баллов

| Логическое © КГБОУ действие | АКИ № РО, задания | Макси- мальный балл | Балл по диа- гностируемому действию |
|-------------------------------|----------------------|---------------------------|---|
| 1. Анализ | 19.КГБ | оу а2ипк | PO, 2013 |
| 1. Анализ | 1.2. | 2 | 4 |
| 2 Cyrran | 2.1. | 3 © | кгбоу акипкро |
| 2. Синтез | 2.2. | 1 | 4 |
| 2 Chanyayyya | 3.1. | 0V 1 | 00 2014 |
| 3. Сравнение | 3.2. | 3 | PO, 201 4 |
| 4. Установление причинно- | 4.1. | 2 | 4 |
| следственных связей КГБОУ | 4.2. | 20132 | 4 |
| 5. Выводы | 5.1. | 2 | 4 |
| © КГБОУ АКИПКРО, 201 | 3 5.1. | 2 | 4 |
| Сформированность логических , | действий (вс | его баллов) | 20 |

Характеристика уровней:

I уровень (недостаточный) – 0-9 баллов.

II уровень (критический) – 10-14 баллов.

III уровень (достаточный) – 15-20 баллов.

2. Методики для диагностики сформированности коммуникативных УУД

Методика 1.

Название: «Групповой проект»

Цель: определить уровень сформированности коммуникативных УУД.

Источник: Российская академия образования. О.Б. Логинова. Экспериментальные материалы. 2012-2013 уч.г.

Форма: наблюдение эксперта(ов) за ходом групповой работы.

Средство: организация выполнения краткосрочного группового проекта.

о кгроу д Показатели сформированности коммуникативных УУД:

- конфликты и их разрешение;
- особенности поведения и коммуникации ученика.

Механизм сбора результатов наблюдения.

По каждому показателю отмечаются результаты наблюдений за каждым учеником данной группы и за группой в целом. При необходимости даются комментарии в процессе наблюдения или после за-

вершения проекта. Описываются проблемы, возникшие в процессе работы. Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдений в ходе всего занятия. Заполняются соответствующие таблицы и графы.

Конфликты и их разрешение

Заполните Таблицы 1 и 2

Eсли конфликтов не было, то заполняется только правая часть таблиц 2, 3. \bigcirc KFBOY AKHIIKPO. 2013

Таблица 1. Возникновение конфликта.

| | Ученики: роль в разрешении конфликта | | | | Группа в целом: частота кон- | | |
|-------|--------------------------------------|------------|----|----|------------------------------|-----------------------------|--|
| | поставить в каждой ячейке 0,1 или 2 | | | | | фликтов поставить 0,1 или 2 | |
| | 0 - инициатор конфликта | | | | | 0 - очень часто | |
| | 1 - участник конфликта | | | | 1 - иногда | | |
| | 2 - в конфликт не вступает | | | | 2 - конфликтов не было, все | | |
| | | | | | работали дружно | | |
| © KIE | № 1 | № 2 | №3 | №4 | №5 | №6 | |
| | | | | | | | |

Таблица 2. Разрешение (завершение) конфликта

| Ученики: р | оль в разі | ешени | и конф. | пикта | Группа в целом: завершение |
|------------|------------|----------|----------|--------|----------------------------------|
| поставить | | | - | | конфликта поставить 0,1 или 2 |
| 0 - пытае | гся насто | нть на с | воем, с | порит, | 0 - ссора, общего решения нет |
| на компром | исс не ид | цет | , | 1 / | 1 - конфликт завершен – кто-то |
| 1 - готов | уступить, | избега | ет столі | кно- | уступил, кто-то навязал свое ре- |
| вений | , , | | | | шение и все подчинились |
| 2 - ведет | переговор | ы, аргу | ментир | ует | 2 - конфликт завершился пере- |
| свою позиг | ию, слуш | ает пар | тнера, | ищет | говорами и общим решением |
| оптимальн | ое решени | іе . | • | | |
| Nº1 Nº2 | 2 No3 | №4 | №5 | №6 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

KLEON VKNILKDU 5013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

Особенности поведения и коммуникации ученика

Заполните Таблицы 3, 4 и 5

Таблица 3. Активность/инициативность ученика и активность группы

| 0 - н 1 - ан не про 2 - ап | павить е прояв ктивен(являет ктивен | <i>в кажд</i> ляет ак активна | тивнос а), но и | ти нициат | ивы | Группа в целом: при машинной обработке под- считывается средний балл груп- пы |
|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------|--------------|-----|---|
| циатиі №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | |
| | | | | | | Наблюдателем НЕ заполняется |

Таблица 4. Ориентация на партнера и согласованность позиций о кгыс (децентрация) группы

| | | • | Учен | ники: | • | • | Группа в целом: |
|----|-------------|------------|----------|------------|----------|-------|--------------------------------|
| | noci | тавить | в каж | дой яче | йке 0 и | ли 1 | при машинной обработке под- |
| 0 | - H | е слуша | ает, пер | ебивае | г, не уч | иты- | считывается средний балл груп- |
| ва | ет м | нения г | артнер | a | | | пы |
| 1 | -пр | ислуш | ивается | к парт | неру, ст | гара- | |
| ет | ся уч | несть ег | о позиі | ции, есл | пи счит | ает | |
| ве | рной | Í | | | | | |
| Ŋ | √ 21 | № 2 | №3 | № 4 | №5 | №6 | Наблюдателем НЕ заполняется |
| | | | | | | | паолюдателем не заполняется |

Таблица 5. Лидерство

| 0 - ст ляет, д 1 - п в кома 2 - п | павить премлен премлен премлество премвляе праброявляе пработать работать пработать правотать пработать премять пработать пработать пработать пработать пработать пработать пработать пработать правот пр | ния к ли гвуется стрем ботать н | ой ячей пдерств ролью иление пе умее | у не пр «ведом к лидер г к лидер | ояв- мого» оству, | Группа в целом: поставить 0,1 или 2 0-в группе была борьба за лидерство, которая негативно повлияла на результат 1 - явных лидеров не было 2 - был признанный лидер/лидеры, их работа позволила группе добиться хорошего результата |
|---|---|---------------------------------|--|--|-------------------------|---|
| № 1 | № 2 | №3 | №4 | №5 | №6 | |
| | | | | | | |

Критерии для обработки результатов Таблица максимальных баллов ученика №1:

| Показатели | © КГБОУ АКИТКРО, 2013 Степень выраженности | Набран- ный балл | Макси- мальный балл |
|--|---|------------------------|---------------------------|
| 1.5 | - инициатор конфликта | 0 | |
| 1. Возникновение конфликта | - участник конфликта | о цтьоз | AKIZIKPO |
| κοπφειτικτα | - в конфликт не вступает | 2 | |
| | - пытается настоять на своем, к спорит, на компромисс не идет | ПКРО, 20 | 13 |
| 2. Разрешение кон- | - готов уступить, избегает столкновений | 1 | 2 |
| фликта © КГБОУ АК | - ведет переговоры, аргументи- рует свою позицию, слушает партнера, ищет оптимальное решение | 2 | 2 |
| 3. Актив- | - не проявляет активности | 0 | |
| ность/инициативнос ть ученика и актив- | - активен(активна), но инициа- тивы не проявляет | 1 | 2 |
| ность группы | - активен (активна), проявляет инициативу | 2 | |
| 4. Ориентация на | - не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера AKI | 0 ПКРО, 20 | 13 1 |
| партнера и согласованность позиций | -прислушивается к партнеру, старается учесть его | 1 0 K(EO) | AKNUKDA |
| | - стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью «ведомого» | 0 ПКРО, 20 | 013 |
| 5. Лидерство | - проявляет стремление к ли- дерству, в команде рабо¬тать не умеет | 1 | 2 |
| © КГБОУ АК | - проявляет стремление к ли- дерству, умеет работать в ко- манде «на вторых ролях» | | |
| У АКИПКРО, 2013 | Максимальное кол-во баллов: | | 9 |
| © KI DOY AN | Уровень: | | |

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

Характеристика уровней:

Уровни развития коммуникативных компетенций

| | O BILLION ABPILIBION 20 | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|--|
| Недостаточный | Критический | Достаточный | |
| 0-3 балла | 4-6 балла | 7-9 балла | |
| Речь развита плохо, в | Устный полный ответ | Свободно рассуждает на | |
| диалоге участвует одно- | может построить только | заданную тему в рамках | |
| сложными ответами, | по алгоритму. | полученных знаний. В | |
| работая в группе, толь- | В группе может участ- | диалоге активен, умеет | |
| ко слушает. | вовать в дискуссии. | внимательно слушать | |
| Навык активного слу- | Услышанное анализи- | собеседника. В группе | |
| шания не сформирован | рует, иногда может за- | может организовать об- | |
| – не отслеживает логику | дать вопросы. | суждение. | |
| работы, не задает во- | При работе в группе хо- | При работе в команде | |
| просов по ходу работы. | рошо выполняет четко | может как подчиняться, | |
| - ONBOJANIII | определенную деятель- | так и руководить оди- | |
| | ность, без собственной | наково успешно, сохра- | |
| ОУ АКИПКРО, 2013 | активности. | няет в команде способ- | |
| | | ность к творчеству. | |

Возможные проблемы, затруднения при использовании методических рекомендаций

«Проектирование образовательных результатов ООО и адекватной системы оценивания их достижения»

| № п/п | Описание проблемы | Причина | Способ решения |
|----------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| | Не описан способ техниче- | Автор МР не имеет | Заказать систему |
| | ской обработки полученных | технического об- | обработки резуль- |
| | в ходе мониторинговых про- | разования | татов диагностики |
| | цедур результатов | КИПКРО, 2013 | обучающимся 10- |
| | | | 11 классов или |
| | © КГБОУ АКИПКРО, 2013 | 3 | техническим спе- |
| | | | циалистам |
| | Приведен НЕ минимальный | Минимальный | Анализ СОДПР |
| БОУ А | набор диагностируемых | набор УУД школа | ООП НОО, запро- |
| | УУД, использование которо- | должна определить | сов обучающихся, |
| | го в полном объеме может | самостоятельно в | возможностей ОУ |
| | сделать СОДПР нереальной | соответствии с | |
| | для исполнения | особенностями ОУ | |

🛚 ктыру Акинк УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

Проектирование образовательных результатов основного общего образования и адекватной системы оценивания их достижения оденивания их достижения обенивания их достижения оденивания их достижения их

методические рекомендации

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

🤋 КГБОУ АКИПКРО. 2013

© КГБОУ АКИПКРО 2013

© КГБОУ АКИПКРО, 2013

© КГБОУ АКИПКРО. 2013